



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 230 9730

www.ip-rs.si

gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-49/2024/3

Datum: 21. 11. 2024

Ministrstvo za zdravje
gp.mz@gov.si

**ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstveni dejavnosti (ZZDej-N)
– EVA 2024-2711-0060 – MNENJE**

ZVEZA: vaš dopis št. 0070-80/2024-2711-7 in objava na portalu e-Demokracija

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstveni dejavnosti – EVA 2024-2711-0060 (predlog ZZDej-N). Po pregledu objavljenega gradiva ugotavljamo, da se na urejanje obdelav osebnih podatkov nanašajo zlasti 2., 5., 8., 35. in 36. člen predloga ZZDej-N, v preostalem delu pa ta ureja druge vidike organizacije zdravstvene dejavnosti in delovanja izvajalcev zdravstvene dejavnosti.

IP pozdravlja namero predlagatelja, da v 5. členu predloga ZZDej-N (z novim 3.č členom) uredi sistematično obveznosti izvajalcev zdravstvene dejavnosti v primeru prenehanja opravljanja zdravstvene dejavnosti ter določitev prevzemnika zdravstvene dokumentacije in predajo zdravstvene dokumentacije v primeru takega prenehanja. V zvezi s tem predlagamo, da podrobneje opredelite tudi obveznosti glede obveščanja posameznikov in postopka predaje zdravstvene dokumentacije, ko poslovni subjekt – izvajalec zdravstvene dejavnosti preneha opravljati zdravstveno dejavnost pa teh svojih obveznosti ne izpolni oz. v času od dejanskega prenehanja (brez obvestila in izpolnitve obveznosti) do trenutka odvzema dovoljenja za opravljanje zdravstvene dejavnosti na podlagi dopolnjenega 3.b člena ZZDej. Gre torej za primere, ko izvajalec ni izpolnil obveznosti. V praksi namreč neredko prihaja do takih situacij, pri čemer ni jasno, kakšen je postopek in kdo je odgovoren za prevzem zdravstvene dokumentacije ter zagotavljanje njenega varstva v opisanem obdobju v takih primerih.

Prav tako predlagamo, da opredelite, **kdo nosi obveznost obveščanja, kadar je kot prevzemnik določen NIJZ.** To namreč po našem razumevanju predlaganih sprememb in veljavnih predpisov ni jasno. Posameznik pa brez seznaitve niti ne more zahtevati prenosa dokumentacije k novemu zdravniku. **Prav tako predlagamo, da razmislite o možnosti, da se med pobudnike za odvzem dovoljenja za opravljanje zdravstvene dejavnosti uvrsti tudi paciente ali vsaj zastopnike pacientovih pravic.**

Dodatno predlagamo, da se obveznosti in postopek obveščanja ter prevzema zdravstvene dokumentacije, ki ga trenutno urejajo različni predpisi poleg novega 3.č člena, še npr. 44.i člen ZZDej, Zakon o zdravniški službi uredi v celoti enotno za vse izvajalce zdravstvene dejavnosti na enem mestu. Pri tem zlasti izpostavljamo pomen in nujnost pogosto spregledane obveznosti glede ustreznega obveščanja posameznikov, na katere se nanaša zdravstvena dokumentacija.

Prav tako v zvezi z besedilom novega 3.č člena izpostavljamo na neustreznost izredno kratkih rokov hrambe izvirne zdravstvene dokumentacije s strani NIJZ v primeru prenehanja izvajalca (zgolj eno leto po pretvorbi) v primeru, ko je za prevzemnika določen NIJZ. Ta rok je po mnenju IP

prekratek glede na uveljavljene roke hrambe zdravstvene dokumentacije in posamezniku ne omogoča učinkovitega uveljavljanja pravic, še posebej to velja v primerih, ko posameznik npr. sploh ni bil seznanjen s prenehanjem delovanja izvajalca zdravstvene dejavnosti, kar v praksi ni redkost. Posamezniki namreč ne obiskujejo oz. ne kontaktirajo vsako leto vseh izvajalcev zdravstvene dejavnosti, ki hranijo njihovo zdravstveno dokumentacijo. Prav tako številne zdravstvene storitve zahtevajo po naravi zgolj omejeno število obiskov izvajalca, kar pa ne pomeni, da zdravstvena dokumentacija, ki jo ti hranijo za posameznika ni pomembna. To bo v praksi pomenilo, da posameznik, ki iz različnih razlogov sploh ni bil seznanjen s prenehanjem delovanja določenega izvajalca zdravstvene dejavnosti, po enem letu ne bo imel nobene možnosti za prevzem izvirne zdravstvene dokumentacije ali ukrepanje in uveljavljanje svojih pravic npr. v primeru napak pri digitalizaciji.

IP dodatno še poudarja, da morajo biti v skladu z 38. členom Ustave RS in 6. členom ZVOP-2 v primeru zbiranja in drugih oblik obdelave osebnih podatkov (to so podatki o določenih ali določljivih fizičnih osebah, npr. strankah, pacientih, zaposlenih ipd.) nabor in namen zbiranja osebnih podatkov ter rok hrambe določeni z zakonom in ne zgolj s podzakonskim aktom. Zlasti opozarjamo, da se v podzakonskih aktih lahko ureja oz. predpisuje tehnično-izvedbene vidike izvajanja posameznih zakonskih določb, ne more pa biti z njimi brez ustrezne druge zakonske oziroma pravne podlage za obdelavo primarno opredeljeno zbiranje in obdelava osebnih podatkov izven zakona oz. drugih pravnih podlag. To še posebej velja za osebne podatke v zvezi z zdravjem, za katere Splošna uredba v 9. členu zahteva strožje pogoje za obdelavo. Dodatno IP poudarja, da morata biti vedno vsaka obdelava osebnih podatkov, kot tudi njeno urejanje na zakonski ravni skladna z načelom sorazmernosti. To med drugim pomeni, da je treba npr. pri opredelitvi nabora podatkov, namena obdelave, roka hrambe in podobno vedno določiti minimalen potreben nabor podatkov za obdelavo, minimalen rok hrambe oz. minimalen poseg v zasebnost, ki je primeren, potreben in učinkovit za uresničitev zakonitih ciljev obdelave. **V tem smislu predlagamo, da preverite skladnost določb 2. in 8. člena predloga ZZDej-N z navedenimi zahtevami.**

Predlagamo, da v luči navedenega besedilo ustrezno dopolnite. Zahvaljujemo se vam za sodelovanje in smo na voljo za morebitna dodatna vprašanja oziroma posvetovanje.

Lepo vas pozdravljamo,

dr. Jelena Virant Burnik,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke

Poslati:

- po e-pošti;
- v vednost: Ministrstvo za pravosodje: gp.mp@gov.si.