



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
www.ip-rs.si
gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-32/2023/4
Datum: 12. 11. 2023

Ministrstvo za infrastrukturo
gp.mzi@gov.si

ZADEVA: Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o tehničnih pregledih motornih in priklopnih vozil (EVA 2023-2430-0011) – DODATNO MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 007-127/2023/38-02121963, prejet dne 2. 11. 2023 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 5. odstavka 17. člena in 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo dodatno mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu dopolnjenemu Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o tehničnih pregledih motornih in priklopnih vozil – EVA 2023-2430-0011 (predlog pravilnika).

Uvodoma IP izpostavlja, da mora biti glede na 38. člen Ustave vsaka obdelava osebnih podatkov primarno opredeljena z zakonom in ne podzakonskim aktom. Prav tako pa mora tak zakon zadostiti tudi zahtevam 2. odstavka 6. člena ZVOP-2 glede vsebin, ki jih mora določati v primerih, ko obdelava osebnih podatkov v javnem sektorju in v zasebnem sektorju poteka zaradi izvajanja zakonske obveznosti, javnega interesa ali izvajanja javne oblasti v primerih iz točk c) in e) 1. odstavka ter 2. in 3. odstavka 6. člena Splošne uredbe. Takšna obdelava je namreč v skladu z 2. odstavkom 6. člena ZVOP-2 zakonita le, če obdelavo osebnih podatkov, vrste osebnih podatkov, ki naj se obdelujejo, kategorije posameznikov, na katere se ti osebni podatki nanašajo, namen njihove obdelave in rok hrambe osebnih podatkov ali rok za redni pregled potrebe po hrambi določa zakon. Če je mogoče, se v zakonu določijo tudi uporabniki osebnih podatkov, posamezna dejanja obdelave in postopki obdelave ter drugi ukrepi za zagotovitev zakonite, poštene in pregledne obdelave.

Kot je razbrati, se s 1., 5., 8. in 10. členom predloga pravilnika določa zbiranje oziroma obdelava osebnih podatkov, ki presega obdelavo opredeljeno s področnimi predpisi (ZMV-1). V kolikor je temu tako, načrtovano opredeljevanje obdelav osebnih podatkov, ki v zakonu niso konkretno opredeljene v skladu s 6. členom ZVOP-2, ne bi bilo skladno z Ustavo. V kolikor gre za zbiranje osebnih podatkov, ki pravno podlago, kot jo zahteva 6. člen ZVOP-2, črpajo v Uredbi (EU) 2019/631 in Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2021/392, ponovno predlagamo, da to ustrezneje in jasneje opredelite v predlogu pravilnika.

Dodatno želimo ponovno opozoriti na obveznosti glede vodenja dnevnikov obdelave v skladu z 22. členom ZVOP-2, in sicer v zvezi z vsebino priloge 4, ki se spreminja s predlogom pravilnika, glede zahtev za varovanje osebnih podatkov, ki se zbirajo z videonadzornimi sistemi pri strokovnih organizacijah na podlagi ZMV-1. Ta v prvem odstavku določa, da zaradi učinkovitejšega izvajanja 2. in 3. oddelka IV. poglavja Splošne uredbe upravljavci po ZVOP-2 vodijo dnevnik obdelave, kadar se v avtomatiziranih sistemih obdelave osebnih podatkov izvajajo obsežne obdelave posebnih vrst osebnih podatkov, ali kadar gre za redno in sistematično spremljanje posameznikov, ali kadar je z oceno učinka ugotovljeno tveganje, ki ga je mogoče učinkovito upravljati z vodenjem dnevnika obdelave, ali če tako določa zakon, o naslednjih dejanjih obdelave osebnih podatkov:

1. zbiranje;
2. spreminjanje;

3. vpogled;
4. razkritje, vključno s prenosi;
5. izbris;
6. druga dejanja obdelave, ki jih določa zakon.

Skladno z drugim odstavkom 22. člena ZVOP-1 mora dnevnik obdelave iz prejšnjega odstavka za dejanja obdelave iz prejšnjega odstavka vsebovati vrsto dejanja obdelave, datum in čas obdelave, identifikacijo osebe, ki je izvedla dejanje obdelave, ter identifikacijo uporabnikov osebnih podatkov, da je mogoče naknadno ugotoviti točno identiteto teh oseb. Dodatne vsebine dnevnika obdelave lahko določi upravljavec ob upoštevanju ocene učinka.

ZVOP-2 ureja izvajanje videonadzora v 3. poglavju. V 12. odstavku 76. člena ZVOP-2 je določena vsebina dnevnika obdelave videoposnetkov, in sicer upravljavec videonadzornega sistema za vsak vpogled ali uporabo posnetkov zagotovi možnost naknadnega ugotavljanja, kateri posnetki so bili obdelani, kdaj in kako so bili uporabljeni ali komu so bili posredovani, kdo je izvedel ta dejanja obdelave, kdaj in s kakšnim namenom ali na kateri pravni podlagi. Te podatke hrani v dnevniku obdelave iz 22. člena tega zakona dve leti po koncu leta, ko so nastali.

Čeprav ZVOP-2 ne predpisuje, na kakšen način mora upravljavec videonadzornega sistema voditi dnevnik obdelave videoposnetkov (v elektronski ali fizični obliki), se kljub temu v določenih primerih zahteva vodenje dnevnika obdelave v elektronski obliki, pri čemer se upošteva konkretne okoliščine izvajanja videonadzora in tveganja pri obdelavi osebnih podatkov, npr. število kamer oziroma obseg nadzorovanega območja, kje se izvaja videonadzor (delovni prostori, vhodi in izhodi, javne površine), koliko oseb ima dostop do videonadzornega sistema, rok hrambe videoposnetkov. IP dodaja, da večina programskih rešitev oziroma aplikacij za izvajanje videonadzora že avtomatično beleži določene podatke (t. i. dnevniški zapisi, ang. log files), vendar pa ti zapisi ne vključujejo vseh vsebin, ki jih določata 22. in 76. člen ZVOP-2, zaradi česar bodo upravljavci videonadzornih sistemov morali voditi dodatne dnevnike obdelave.

Zato IP opozarja, da je treba zahteve 22. člena ZVOP-2 v primeru izvajanja videonadzora preskuševalnih stez za tehnične preglede vozil v vsakem posameznem primeru opredeliti posebej in ni mogoče za vse strokovne organizacije tega predpisati enotno, kot izhaja iz predloga pravilnika. Priloga je torej lahko zgolj pripomoček, ki pa ne zadosti nujno vsem zahtevam po ZVOP-2. IP predlaga, da se na ustreznem mestu v predlogu pravilnika to jasno navede.

IP ponovno predlaga, da izpostavljene skrbi in pripombe IP preverite in predlog pravilnika oziroma ustrezne področne predpise ustrezno dopolnite.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke