



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
www.ip-rs.si
gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-74/2023/2
Datum: 10. 11. 2023

Ministrstvo za delo, družine, socialne zadeve in enake možnosti
gp.mdds@z.gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o urejanju trga dela – EVA 2023-2611-0067 – MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 0070-13/2023-1 prejet dne 30. 10. 2023 in priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o urejanju trga dela – EVA 2023-2611-0067 (predlog zakona). Po pregledu gradiva ugotavljamo, da se na vprašanja varstva osebnih podatkov nanašajo, zlasti: 15., 26., 30. in 31. člen. V preostalem delu pa gre primarno za urejanje drugih vidikov trga dela.

IP najprej izpostavlja, da morajo biti v skladu z 38. členom Ustave RS in 6. členom ZVOP-2 nabor in namen zbiranja osebnih podatkov ter rok hrambe določeni z zakonom. Dodatno poudarjamo, da morata biti vedno vsaka obdelava osebnih podatkov, kot tudi njeno urejanje na zakonski ravni skladna z načelom sorazmernosti. To med drugim pomeni, da je treba npr. pri opredelitvi nabora podatkov, namena obdelave, roka hrambe in podobno vedno določiti minimalen potreben nabor podatkov za obdelavo, minimalen rok hrambe oz. minimalen poseg v zasebnost, ki je primeren, potreben in učinkovit za uresničitev zakonitih ciljev obdelave.

K 15. členu

IP ugotavlja, da predlog zakona v besedilu petega odstavka novega 47.b člena določa, da naj bi delodajalec z oddajo ponudbe (za vključitev v program aktivne politike zaposlovanja (APZ) na podlagi javnega povabila izvajalca ukrepa) soglašal, da »*izvajalec ukrepov APZ v lastnih in uradnih evidencah državnih organov in nosilcev javnih pooblastil preveri izpolnjevanje pogojev za sodelovanje na javnem povabilu*«. V kolikor gre pri tem tudi za obdelavo in preverjanje osebnih podatkov posameznikov, ki bodo potencialno vključeni v take programe, IP izpostavlja, da je za to obdelavo potrebna ustrezna pravna podlaga – ta pa ne more nastati s soglasjem tretje osebe (v tem primeru delodajalca v imenu zaposlenega ali drugega posameznika, ki naj bi bil vključen v take programe) za obdelavo osebnih podatkov. Tako pravno podlago lahko določi npr. zakon oziroma lahko izhaja eventualno iz ZDR-1, v kolikor gre za obdelavo osebnih podatkov, ki je potrebna zaradi uresničevanja pravic in obveznosti iz delovnega razmerja ali v zvezi z delovnim razmerjem.

Predlagamo, da glede na navedeno postopke obdelav in zbiranja osebnih podatkov preverite ter po potrebi določbe predloga zakona ustrezno dopolnite.

K 26. členu

IP ugotavlja, da sta z vidika posega v zasebnost nejasni in morda tudi nesorazmerni tako določba obstoječega drugega odstavka 74. člena ZUTD, kot tudi predlagana določba novega tretjega odstavka 74. člena ZUTD.

Določba drugega odstavka določa: »(2) *Zavod lahko pri delodajalcih pridobiva podatke o trgu dela z anketnimi in drugimi načini raziskovalnih in statističnih metod dela*«. Iz določbe ni jasno, ali naj bi

delodajalci Zavod RS za zaposlovanje na tej podlagi posredovali podatke o fizičnih osebah ali splošne ugotovitve oz. statistične podatke, ki ne vsebujejo osebnih podatkov.

Novo predlagana določba tretjega odstavka pa določa: »(3) Zavod za namen informiranja o trgu dela v povezavi z napovedmi potreb trga dela pridobiva in analizira podatke drugih organov, ki vodijo evidence v povezavi s trgom dela (evidence glede izobraževanja, prehodov na trg dela, upokojevanja, demografske evidence). Podatke, ki jih zavod prejme na podlagi javnega pooblastila, lahko zaradi izvajanja statističnih in raziskovalnih aktivnosti ter zaradi oblikovanja politik zaposlovanja in drugih resornih politik ministrstva, pristojnega za delo, posreduje ministrstvu, pristojnemu za delo. Podatki morajo biti ustrezno obdelani in anonimizirani.«.

Kot omenjeno že uvodoma, morajo biti v skladu z 38. členom Ustave RS in 6. členom ZVOP-2 nabor in namen zbiranja osebnih podatkov ter rok hrambe določeni z zakonom. Vsaka obdelava osebnih podatkov, kot tudi njeno urejanje na zakonski ravni, pa morata biti skladna z načelom sorazmernosti. Iz opisanih določb ne izhaja, katere osebne podatke, naj bi Zavod RS za zaposlovanje zbiral in obdeloval in iz katerih evidenc, prav tako so preširoko in preveč splošno in nejasno določeni nameni obdelave, ni pa jasno niti katere osebne podatke naj bi zavod posredoval ministrstvu.

V kolikor je predvideno, da se na podlagi teh določb ne obdelujejo nobeni osebni podatki, ampak zgolj statistični oz. anonimizirani podatki (torej podatki na podlagi katerih posameznik ni niti določen niti določljiv), bi bilo treba to jasneje zapisati ali pa opredeliti katere (neosebne) podatke oz. informacije naj bi na podlagi omenjenih določb zavod pridobival in od koga npr. podatke o številu novo zaposlenih v posameznem mesecu, statistične podatke v zvezi z zaposlovanjem ipd. Če pa je na podlagi navedenih določb predvidena obdelava psevdonimiziranih podatkov določljivih fizičnih oseb, potem gre za osebne podatke, katerih obdelava mora biti skladna z 38. členom Ustave in 6. členom ZVOP-2.

Predlagamo, da v luči izpostavljenih skrbi, omenjeni določbi ZUTD oz. predloga zakona dopolnite, v nasprotnem primeru bi po mnenju IP predlog zakona lahko bil neskladen z Ustavo.

K 30. členu

IP ugotavlja, da je nejasna in bi lahko bila z vidika posega v zasebnost nesorazmerna tudi predlagana določba novega tretjega odstavka 117. člena ZUTD, saj na zelo splošen in širok način določa posredovanje oz. izmenjavo najširšega kroga neopredeljenih osebnih podatkov (tudi podatkov v zvezi z zdravjem oz. drugih podatkov posebne vrste). Sporno ni, da se takšna izmenjava podatkov, če je potrebna za celostno obravnavo oseb, zakonsko določi. IP pa opozarja, da bi morala določba jasneje in ožje opredeliti vrste podatkov ter upravičence do podatkov (npr. zavod zgolj v zvezi z obravnavo osebe in pristojni center za socialno delo, ki obravnava osebo – ne pa vsi centri).

V zvezi s tem opozarjamo, da je ključno tudi ustrezno in pravočasno informiranje posameznikov o vseh informacijah o obdelavi po 13. (oz. 14. členu) Splošne uredbe takoj ob vključitvi posameznika v posamezen ukrep po ZUTD in ne šele kasneje tekom izvajanja ukrepa. Pri tem je treba posameznikom ustrezno pojasniti tudi pravne podlage za obdelavo, da ne pride do nejasnosti o tem, kaj pomeni morebitna prostovoljna vključitev v ukrep in kaj so pravne podlage za obdelavo (glede na zakonske določbe je to verjetno zakon in ne privolitev). Posameznik mora biti torej seznanjen ob vključitvi, če je obdelava osebnih podatkov obvezna in poteka na podlagi zakona (ni odvisna od soglasja posameznika).

Predlagamo, da izpostavljene vidike in skrbi upoštevate pri nadaljnji pripravi predloga ZOA-1 in smo na voljo za morebitna dodatna pojasnila,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Priprava:
Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke