



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBlašČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
www.ip-rs.si
gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-74/2023/4
Datum: 6. 12. 2023

Ministrstvo za delo, družine, socialne zadeve in enake možnosti
gp.mdds@z.gov.si

**ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o urejanju trga dela – EVA
2023-2611-0067 – DODATNO MNENJE**

ZVEZA: vaš dopis št. 0070-13/2023-24 prejet dne 5. 12. 2023

Spoštovani,

na podlagi vašega dodatnega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2), 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) in podanih dodatnih obrazložitvah Informacijski pooblaščenec (IP) glede 15., 26. in 30. člena predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o urejanju trga dela – EVA 2023-2611-0067 (predlog zakona) pojasnjuje, da IP ni pristojen za podajo dokončnih soglasij k zakonskim predlogom. Končna odločitev in izbira najprimernejše zakonske rešitve je torej odgovornost predlagatelja in v končni fazi zakonodajalca.

Kot smo že pojasnili, morajo biti v skladu s 6. členom ZVOP-2 nabor in namen zbiranja osebnih podatkov ter rok hrambe določeni z zakonom. V zvezi s točko e prvega odstavka 6. člena in točko g drugega odstavka 9. člena Splošne uredbe to pomeni, da navedeni točki sami po sebi ne predstavljata zadostne pravne podlage za obdelavo, ampak šele v povezavi z ustreznim zakonom, ki je skladen z zgoraj navedenimi zahtevami 6. člena ZVOP-2 in Ustavo. Mnenje IP, ki ga navajate kot utemeljitev drugačne rešitve, je iz časa pred sprejemom ZVOP-2. Kot smo že izpostavili, v primeru 30. člena predloga zakona ni sporno, da se zakonsko določi izmenjava podatkov, če je potrebna in primerna za celostno obravnavo oseb. Bistveno je, da je določba dovolj jasna in določna, da ni dvoma katere vrste podatkov ter upravičenci do podatkov lahko na njeni podlagi izvajajo obdelave. Če ocenjujete, da dopolnjena določba tem zahtevam zadosti, IP nima dodatnih pripomb.

V zvezi s 15. členom predloga zakona, pa bi bila glede na navedeno in vaša pojasnila najbrž primernejša rešitev, da zaposleni bodisi privoli v sodelovanje v ukrepu APZ bodisi je tako sodelovanje v ukrepu APZ del dogovora v pogodbi o delu med zaposlenim in delodajalcem. V zvezi s tem bi posledično delodajalec črpal nadaljnjo pravno podlago za obdelavo osebnih podatkov zaposlenega za posredovanje pristojnim organizacijam na podlagi predloga zakona oz. ZUTD v 48. členu ZDR-1 v zvezi s točko b 6. člena Splošne uredbe, ZUTD in ustreznimi dogovori delodajalca o sodelovanju v ukrepu APZ in ne v soglasju posameznika.

Zahvaljujemo se vam za vložen trud v izboljšave predloga zakona in vas lepo pozdravljamo.

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke