



Številka: 007-3/2011/2
Datum: 31. 01. 2011

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve

Direktorat za trg dela in zaposlovanje

Sektor za vseživljensko učenje in štipendiranje

Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana

ga. Irena Kuntarič Hribar, vodja sektorja

gp.mddsz@gov.si

ZADEVA: Medresorsko usklajevanje predloga zakona o štipendiranju (ZŠtip-1)
– mnenje Informacijskega pooblaščenca

ZVEZA: Vaš dopis in gradivo z dne 21. 01. 2011

Spoštovani,

na podlagi prvega odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB1; v nadaljevanju: ZVOP-1-UPB1) daje Informacijski Pooblaščenec (v nadaljevanju: Pooblaščenec) mnenje k predlogu zakona o štipendiranju (v nadaljevanju: ZŠtip-1); EVA 2010-2611-0004.

K 114. členu

Člen ureja evidenco fundacij, kamor se po 115. členu vpisujejo tudi osebno ime, EMŠO in naslov stalnega prebivališča oseb za zastopanje. V drugem odstavku 114. člena pa je iz javnosti podatkov izvzet le podatek o EMŠO. Pooblaščenec predlaga, da se poleg podatka o EMŠO iz javnosti izvzame tudi podatek o naslovu stalnega prebivališča oseb za zastopanje. Ker so zastopniki fundacij, za kontakt z njimi zadošča njihovo osebno ime in sedež fundacije, naslov njihovega prebivališča pa ni v neposredni zvezi z njihovo funkcijo, in bi njegova javna objava pomenila nesorazmeren poseg v zasebnost in varstvo osebnih podatkov.

K 119. členu

Člen določa vrste evidenc in njihove upravljavce. V tretjem odstavku pa je dana pravna podlaga za posredovanje in povezovanje podatkov v centralno zbirko podatkov, ki jo vodi, vzdržuje in nadzoruje ministrstvo. Pooblaščenec predlaga, da se tretji odstavek izpusti. V zakonu ni opredeljena ne potreba ne namen vzpostavitve in nadaljnje obdelave osebnih podatkov v t.i. centralni zbirki. Tudi dejansko ni videti nobene potrebe, ki bi ministrstvo opravičevala k obdelavi osebnih podatkov štipendistov. Takšna določba je v nasprotju z načelom sorazmernosti, po katerem je dopustno obdelovati le tiste in le toliko osebnih podatkov, kolikor je potrebno za doseg namena. V nasprotju pa je tudi z 8. členom ZVOP-1 (tudi z 38. členom Ustave), ker namena obdelave osebnih podatkov ne opredeljuje.

Pooblaščenec še poudarja, da lahko ministrstvo za izvajanje politike štipendiranja vedno pridobi statistične oziroma analitične (anonimizirane) podatke. ZŠtip-1 predvideva poročanje ministrstvu v 126. členu. Takšna poročila pa seveda ne smejo vsebovati osebnih podatkov.

K 121. členu

Člen določa vsebino evidence kadrovskega štipendistov. Ta med drugim po šesti alineji obsega tudi podatke »o pogodbah med kadrovskim štipenditorjem in štipendistom«, pri čemer iz zakonskega teksta ni razvidno, ali oziroma katere osebne podatke štipendista (razen osebnega imena in naslova, ki sta v evidenci iz seznama štipendistov) naj bi vsebovala ta alineja. Pooblaščenec predlaga, da jo ustrezno dopolnite.

K 122. členu

Člen določa organe, ki naj bi bili dolžni sporočati podatke ministrstvu, skladu in centrom za socialno delo. Po zadnjem odstavku bi lahko ministrstvo zbirke podatkov tudi povezalo.

Pooblaščenec najprej pogreša opredelitev namena obdelave osebnih podatkov. Pri skladu in centrih za socialno delo je namen obdelave osebnih podatkov odločanje o vlogi za dodelitev štipendije, pri ministrstvu kot že navedeno v pripombi zgoraj namena za obdelavo osebnih podatkov ni najti.

Ker se o dodelitvi štipendij odloča v upravnem postopku (in ZŠtip-1 vprašanja ugotavljanja dejanskega stanja ni uredil drugače) mora uradna oseba, ki vodi postopek, po uradni dolžnosti ugotoviti dejansko stanje. Postopek bo v nekaterih primerih enostaven in bo potrebnih relativno malo osebnih podatkov, v drugih primerih bo nekoliko bolj zapleten. Nikakor pa po mnenju Pooblaščenca vodenje postopka ne opravičuje povezave med zbirkami, ki so navedene v 122. členu in pridobivanja podatkov *o osebi* kot na primer *o zakonskem stanu, o izboru dijakov za prebivanje v dijaških domovih (ali gre za podatke o kriterijih za izbor ali za podatke o prosilcih/prejemnikih štipendij, ki bivajo v dijaškem domu ?), o vključenosti v pokojninsko in invalidsko zavarovanje, podatkov o višini, datumu upravičenosti in datumu izplačila nadomestila iz naslova obveznega zdravstvenega zavarovanja, podatkov iz centralne evidence malega dela, podatkov o podeljenih štipendijah lokalnih skupnosti...* Poleg tega je predvideno pridobivanje osebnih podatkov iz neobstoječih evidenc – evidence vključenih v visokošolsko izobraževanje, katere upravljavec naj bi bilo ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo in centralne evidence malega dela, ki prav tako ne obstaja.

Zaradi številnih nedorečenosti, nedoslednosti in predvsem zaradi razkoraka z ZVOP-1 Pooblaščenec predlaga, da se člen v celoti izpusti. Organi, ki odločajo o vlogah za dodelitev štipendije, bodo potrebne podatke (tudi osebne in občutljive osebne podatke) lahko pridobili po določbah zakona o splošnem upravnem postopku.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

Poslati:

- samo elektronsko na naslov: gp.mddsz@gov.si,
- arhiv, tu.