



Številka: 007-75/2010
Datum: 04.10.2010

Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska cesta 48

1000 Ljubljana

Zadeva: **Predlog Zakona o varstvu pred ionizirajočim sevanjem in jedrski varnosti (ZVISJV)**
(vezano na vaš dopis št. 0071-201/2010 z dne 20.9.2010)

Spoštovani!

Dne 20.9.2010 smo prejeli vaš dopis s predlogom Zakona o varstvu pred ionizirajočim sevanjem in jedrski varnosti, in prošnjo, da čim prej sporočimo morebitne pripombe oziroma predloge na zakon.

Informacijski pooblaščenec je preučil besedilo predlaganega ZVISJV predvsem z vidika predpisov s področja varstva osebnih podatkov in se pri tem še posebej osredotočil na člene 36, 56, 126 in 127 predlaganega zakona. Naša pripomba se nanaša na 127. člen – po katerem delodajalec izvede varnostno preverjanje oseb, ki se zaposlujejo (pred začetkom dela in nato vsakih pet let v času trajanja zaposlitve).

Razumeti je, da je varnostno preverjanje pogoj za opravljanje dela v kontroliranem objektu ali prostoru, fizično nadzorovanem in vitalnem območju jedrskega objekta, zato ni videti razloga, da se za preverjanje zahteva privolitev delavca. Privolitev za obdelavo osebnih podatkov po ZVOP-1 razumemo kot izraz svobodne volje, v primeru iz 127. člena predloga ZVISJV pa gre za pogoj za opravljanje dela. Volja delavca torej ni povsem svobodna v smislu, da odrek privolitve zanj nima pravnih posledic. Teh predlog ZVISJV za primer odklonitve privolitve sicer ne določa, brez dvoma pa bi po mnenju Pooblaščenca nastopile.

Ce je torej uspešno varnostno preverjanje pogoj za opravljanje dela, naj zakon tako tudi jasno določi. Bilo bi primerno, da določi tudi posledice za primer, ko bi varnostno preverjanje pokazalo, da delavec za to delo ni (ali ni več) primeren.

Iz nadaljnjega besedila 127. člena predloga ZVISJV ni bilo mogoče ugotoviti, katere podatke, ki so relevantni za varnostno preverjanje, naj bi o delavcu delodajalec pridobil iz registra davčnih zavezancev, registra zavarovancev pri pristojnem zavodu za zdravstveno zavarovanje in iz evidence, ki jo vodi nacionalni varnostni organ na podlagi zakona, ki ureja tajne podatke, in se nanašajo na podatke o izdanih dovoljenjih za dostop do tajnih podatkov in varnostnih dovoljenj organizacijam.

Pooblaščenec tudi ni znano iz katerih zbirk (kdo so upravljavci) bo delodajalec pridobil podatke o zdravljenju o odvisnosti od alkohola oziroma drog. Predlog ZVISJV določa, da te podatke delodajalec pridobi iz registra oseb, odvisnih od alkohola in evidence obravnave uživalcev drog, ki pa jih Pooblaščenec ne pozna.

Predlagamo, da se pooblastila delodajalca za pridobivanje osebnih podatkov delavca v postopku varnostnega preverjanja vežejo **le na tiste podatke, ki so za ta namen resnično potrebni**. Ostali podatki, naj se izpustijo. Enako velja za evidence, ki ne obstajajo. Iz zakona naj se izpustijo. Predlagatelj pa naj določi zbirke osebnih podatkov, ki bodo potrebne podatke dejansko vsebovale (na primer osnovna zdravstvena dokumentacija, ki jo upravlja osebni zdravnik delavca).

Drugih pripomb na besedilo nimamo.

Z lepimi pozdravi,

Informacijski pooblaščenec:
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,

pooblaščenka

Vročiti:

- naslovníku po elektronski pošti na gp.mop@gov.si
- Zbirka dokumentarnega gradiva pri IP.