



Številka: 007-8/2010/10
Datum: 20.10. 2010

Ministrstvo za finance
Direktorat za javno premoženje

Beethovnova 11
1000 Ljubljana

Ga. Roža Žust,
roza.zust@mf-rs.si

Zadeva: Stališče Informacijskega pooblaščenca do pripomb Ministrstva za šolstvo in šport glede Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o igrah na srečo ZIS-D (EVA 2010-1611-0084)
Zveza: Pripomba/nasprotovanje obravnavi objavljenega vladnega gradiva št. 007-125/2009/5 z dne 13.10.2010

Spoštovani,

ker se sestanka, dne 25.10.2010, žal ne moremo udeležiti, pošiljamo pisno opredelitev do pripomb Ministrstva za šolstvo in šport (MŠŠ) na predlog ZIS-D.

MŠŠ v zgoraj navedenem dopisu nasprotuje ureditvi, predlagani z ZIS-D, po kateri sme ponudniku storitev informacijske družbe, prek katerih se prirejajo spletne igre na srečo brez koncesije vlade, omejitev dostopa do spletnih strani odrediti Upravno sodišče RS. Svoje nasprotovanje argumentira z dolgotrajnostjo sodnih postopkov, ki naj bi glede na splošno znane sodne zaostanke pri odločanju sodišč, trajali tudi več let, v tem času pa naj bi prireditelj iger na srečo, ki nima koncesije Vlade RS, lahko neovirano prirejal igre, posledično pa bi se zato zelo zmanjšala sredstva, ki jih od prirejanja iger na srečo prejemata obe splošno koristni fundaciji; Fundacija za financiranje športnih organizacije in Fundacija za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij.

Pooblaščenec se s stališčem MŠŠ kot tudi z njegovo argumentacijo ne strinja in meni, da je predlog ZIS-D primeren tako z vidika upoštevanja pravic in svoboščin posameznika kot tudi z vidika varstva javnega interesa.

Kot je v svojem odgovoru MŠŠ št. 007-146/2010 z dne 18.10.2010 zapisalo že Ministrstvo za finance ZIS-D določa zelo kratke roke za odločanje sodišča. Odločanje Upravnega sodišča RS v roku sedmih dni po prejemu predloga in Vrhovnega sodišča v roku petnajst dni od prejema pritožbe, nikakor ne bo povzročilo velikega zmanjšanja sredstev, ki jih od prirejanja iger na srečo prejemata fundaciji. Ureditev je tudi skladna s stališčem Evropskega parlamenta, po katerem posamezniku spletni dostop ne sme biti omejen brez sodne odločbe.

MŠŠ izpostavlja zgolj finančni interes, ki je v koncesijski dajatvi državi, in sredstvih, ki jih od prirejanja iger na srečo prejemata tudi navedeni fundaciji. Pozablja pa na drug vidik – pravico posameznikov do prostega dostopa do interneta. Finančni interes naj (in bo morala) država rešuje skupaj z drugimi, saj spletno prirejanje iger na srečo brez potrebnega dovoljenja ni le problem Slovenije, ampak je razširjen po celem svetu. Ker pretoka informacij in storitev prek interneta ni mogoče omejiti na državni teritorij, to ni težava, ki bi jo učinkovito lahko reševala država sama. Tudi če bo ponudnik storitev informacijske družbe po odločbi sodišča omejil dostop do spletnih strani, prek katerih se bodo prirejale spletne igre na srečo brez koncesije vlade, tak prireditelj ob veljavni zakonodaji zelo verjetno ne bo zaprosil za koncesijo, ampak bo svoje storitve preprosto še naprej ponujal prek drugega ponudnika. Zato za morebitno zmanjšanje sredstev, ki jih od koncesnin in prirejanja iger na srečo dobita fundaciji, po mnenju Pooblaščenca ni odločilno, ali bo postopek odreditve omejitve dostopa do konkretne spletne strani trajal en mesec ali dva (poudarjamo, da bo po predlogu ZIS-D hiter), ampak ali je mogoče z dogovorom med državami učinkovito preprečiti prirejanje spletnih iger na srečo prirediteljem, ki za to nimajo potrebnega dovoljenja.

Pooblaščenec želi le še poudariti, da večina članic EU dostopa do spleta ne omejuje – tudi ne, ko gre za prirejanje spletnih iger na srečo brez koncesije. Postavljanje omejitev pri dostopu do spletnih strani je samo po

sebi občutljivo. Če pa se ga zakonodajalec že loti, je dolžan razmisliti tudi o tem, ali ne bi morale biti nemara druge sporne na spletu dosegljive vsebine, prej deležne omejitve dostopa kot spletno igranje iger na srečo (na primer spletne strani s pedofilsko vsebino, z vsebino, ki spodbuja rasno ali nacionalno sovraštvo...). Še posebej se vprašanje kaže kot pomembno, glede na to, da MŠŠ ne nasprotuje predlogu ZIS-D zato, ker na primer lahko dosegljivo spletno igranje iger na srečo kvarno vpliva na mladež, jo izpostavlja potencialni odvisnosti od igranja na srečo in podobno, ampak zgolj zato, ker ocenjuje, da bo zaradi tega manjši priliv sredstev fundacijama. Iz tega argumenta bi lahko tudi zaključili, da MŠŠ odobrava in je naklonjeno tudi spletnim igram na srečo – dokler imajo država in fundaciji od tega finančno korist.

Pooblaščenec zaključuje z ugotovitvijo, da je ZIS-D v besedilu z dne 4.10.2010, po njegovem mnenju primeren za obravnavo in sprejem v Državnem zboru. Država lahko prirejanje iger na srečo na svojem ozemlju regulira z nacionalno zakonodajo. Pri odreditvi omejitve dostopa do spletnih strani, prek katerih se prirejajo igre na srečo brez koncesije, pa v skladu s kompromisnim stališčem Evropskega parlamenta in Sveta iz lanskega novembra po katerem:

- morajo ukrepi držav članic v zvezi z dostopom končnih uporabnikov do storitev in aplikacij preko omrežij elektronskih komunikacij in z uporabo teh storitev in aplikacij spoštovali temeljne pravice in svoboščine posameznikov, ki jih zagotavljajo evropska konvencija o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin ter načela prava EU;
- se lahko kakršnikoli ukrepi glede dostopa do spleta sprejmejo, če so primerni, sorazmerni in nujni glede na kontekst demokratične družbe, njihovo izvajanje pa bo predmet ustreznih procesnih varoval v skladu z določili evropske konvencije o človekovih pravicah in načela pravnega reda unije. Med temi sta posebej omenjena učinkovita sodna presoja in spoštovanje predpisanega sodnega postopka.

Navedeno je v ZIS-D po mnenju Pooblaščenca upoštevano.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec:
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

Poslati:

- naslovníku (po e-pošti),
- arhiv IP.