



Številka: 007-105/2010/
Datum: 22. 12. 2010

**Ministrstvo za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano
Direktorat za kmetijstvo**

**Dunajska cesta 22
1000 Ljubljana**

gp.Mkqp@gov.si

ZADEVA: Predlog Uredbe o izvedbi ukrepov kmetijske politike za leto 2011 – mnenje IP

ZVEZA: Gradivo z dne 10. 12. 2010

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi prvega odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB1; v nadaljevanju: ZVOP-1) daje mnenje k uredbi o izvedbi ukrepov kmetijske politike za leto 2011, EVA 2010-2311-0079 (v nadaljevanju: predlog uredbe).

K obrazcu A

Najprej želimo opozoriti na 3. in 5. izjavo iz obrazca A, ki je priloga predloga Uredbe.

S tretjo izjavo nosilec kmetijskega gospodarstva izjavlja: *»Seznanjen sem, da podatke, navedene v zbirni vlogi in na zahtevkih, uporabljajo MKGZ, ARSKTRP, KGZS, IRSKGH, uprave parkov (za območje, ki ga pokrivajo), lokalne skupnosti, lokalne akcijske skupine, organizacije za kontrolo integrirane in ekološke pridelave oz. predelave, izvajalci izobraževalnih programov v okviru kmetijsko-okoljskih plačil in SURS za statistične potrebe.«*

Pooblaščenec se sprašuje, ali je namen podpisa citirane izjave dejansko zgolj v seznanitvi nosilca, da so navedeni subjekti po posebnih predpisih upravičeni uporabiti podatke iz njegove zbirke vloge in zahtevkov, ali pa gre za prikrito iskanje njegove privolitve v tovrstno obdelavo. Če gre za slednje, je to seveda, nedopustno. Obrazci zahtevkov namreč poleg podatkov, ki se nanašajo na nosilca in kmetijsko gospodarstvo lahko vsebujejo tudi varovane osebne podatke (npr. Obrazec za uveljavljanje višje sile za ukrepe KOP in OMD). Če torej ne gre za javno dostopne podatke, potrebujejo subjekti, ki jih k uporabi podatkov ne pooblašča zakon, privolitev nosilca oziroma oseb, na katere se podatki, ki jih želijo pridobiti in nadalje obdelovati, nanašajo.

Po 5. izjavi iz obrazca A nosilci izjavljajo: *»Dovoljujem, da se smejo vsi podatki iz zbirne vloge in zahtevkov uporabiti tudi za namene državnih pomoči in za ukrepe kmetijske politike iz predpisa, ki ureja finančne pomoči ob nepredvidljivih dogodkih v kmetijstvu«.*

Pooblaščenec razume, da je takšno dovoljenje namenjeno olajšanju dela tako nosilca (vlagatelja) kot tudi organom, ki odločajo o finančnih pomočeh v primeru nepredvidljivih dogodkov v kmetijstvu. Ker ima nosilec možnost dovoljenje dati ali odkloniti, je rešitev po mnenju Pooblaščenca primerna. Na tem mestu zgolj opozarjamo na dejstvo, da sme nosilec dati ali odkloniti privolitev le v svojem imenu in zase, ne more pa (ne da bi bil na to opozorjen in bi njegovo privolitev vnaprej pridobil) dati dovoljenja v imenu tretjega (npr. člana kmetijskega gospodarstva, kadar bi bili za določanje pomembni njegovi osebni podatki).

K 18. členu predloga

Pooblaščenec daje še pripombo na 18. člen predloga Uredbe, ki ureja administrativne kontrole. Po navedenem določilu agencija navzkrižno preverja podatke iz zbirnih vlog in drugih zahtevkov ter predpisanih prilog glede na podatke iz podatkovnih zbirk ministrstva za kmetijstvo in drugih državnih organov, po 15. alineji preveri podatke

o imenu in priimku, EMŠO, davčni številki ter naslovu nosilca kmetijskega gospodarstva in članov kmetije glede na podatke centralnega registra prebivalstva. Pooblaščenec meni, da je takšno preverjanje odveč, saj bi bila bolj smiselna preverba podatkov v RKG, pri čemer ne bi preverjali le točnosti in ažurnosti osebnih podatkov nosilca in članov kmetijskega gospodarstva pač pa tudi ujemanje navedb o nosilcu in članih na vlogi s podatki v RKG. Ker je slednji po 140. členu Zakona o kmetijstvu povezan tako s centralnim registrom prebivalstva kot tudi z evidenco gospodinjstev, poslovnim registrom Slovenije in registrom prostorskih enot so podatki v njem identični podatkov v t.i. izvornih evidencah.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

Poslati:

- samo elektronsko na naslov: gp.Mkgp@gov.si;
- arhiv, tu.