



Številka: 007-67/2013
Datum: 26.8.2013

Ministrstvo za pravosodje
Župančičeva 3
1000 Ljubljana

ZADEVA: Mnenje informacijskega pooblaščenca na predlog predpisa
ZVEZA: vaša zadeva številka 007-1553/2012/22, z dne 9.7.2013

Spoštovani,

na Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju: Pooblaščenec) ste naslovili dopis, s katerim ste v pregled poslali predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvzemu premoženja nezakonitega izvora.

Na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB1, v nadaljevanju: ZVOP-1) daje Pooblaščenec mnenje k posredovanemu predlogu pravilnika.

Predlog zakona, da se v spremenjenem in dopolnjenem 43. členu zakona določa namen obdelave osebnih podatkov v evidenci začasno zavarovanega premoženja oziroma začasno odvzetega premoženja nezakonitega izvora je posledica zahteve iz 38. člena Ustave Republike Slovenije. Ni pa videti nobenega razloga, da bi prej navedeno zahtevo Ustave lahko obšli v drugem odstavku 43. člena, ki pa se ne spreminja, in tako še vedno samo določa, da organ, pristojen za upravljanje odvzetega premoženja, vodi evidenco odvzetega premoženja. Predlagamo, da se tudi tukaj določi namen obdelave osebnih podatkov.

Enako velja za tretji odstavek 43. člena, ki določa, da CURS vodi centralno evidenco, ki združuje evidenci iz prvega in drugega odstavka tega člena. Kot izhaja iz besedila določbe tretjega odstavka 43. Člena, je CURS upravljavec osebnih podatkov, ki obdeluje (centralno) zbirko podatkov, zato je treba tudi tukaj določiti namen obdelave osebnih podatkov.

Predlagatelj je upošteval, da je urejanje obdelave osebnih podatkov zakonska materija in vsebino evidenc uredil v spremenjenem in dopolnjenem 44. členu. Pri tem pa je, kot kaže pozabil črtati neustavno pooblastilo vladi za predpisovanje vsebine evidenc. Tako predlagamo, da se v petem odstavku 43. člena briše beseda »vsebino«.

Predlagatelj je uredil tudi rok hrambe podatkov iz evidenc po 44.a členu. Zaradi jasnosti predlagamo, da se pika nadomesti z vejico in dostavi »nato se brišejo«.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec;
Nataša Pirc Musar, univ. dipl. prav,
pooblaščenka

