



Številka: 007-65/2017/2

Datum: 29. 8. 2017

Zadeva: Mnenje IP k predlaganim spremembam Poslovnika občinskega sveta Občine Prevalje (UGSO, št. 1/2016)

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je dne 16. 8. 2017 prejel vaš dopis s prošnjo za mnenje o skladnosti predlaganih sprememb Poslovnika občinskega sveta Občine Prevalje (UGSO, št. 1/2016, v nadaljevanju poslovnika), s katerim naj bi občinski svetniki določili, da se seje občinskega sveta objavljajo na spletni strani, z določbami Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1).

V nadaljevanju vam na podlagi 48. in 49. člena ZVOP-1 posredujemo mnenje IP z vidika varstva osebnih podatkov, pri čemer že uvodoma poudarjamo, da gre, glede na pristojnosti IP, zgolj za neobvezujoče mnenje.

IP je v številnih svojih mnenjih že pojasnil, da ima občinski svet občine v okviru zakonsko dopustnih oblik obdelave osebnih podatkov vselej možnost, da sam odloči, kako bo zagotavljal javnost dela in to uredi s poslovníkom (ali drugim aktom, ki ureja njegovo poslovanje). V primeru, da to vključuje snemanje sej, je možna zakonska podlaga bodisi, v kolikor gre pri snemanju za neoblastno delovanje občine, privolitev vseh posameznikov, ki na snemani seji sodelujejo, bodisi, če so za to izpolnjeni pogoji 4. odstavek 9. člena ZVOP-1

Na temo snemanj in objave posnetkov sej občinskega sveta je IP izdal že številna mnenja, ki so javno objavljena na naši spletni strani. Namreč stališče IP glede dopustnosti snemanja sej občinskih svetov in nadaljnje obdelave posnetkov je znano že več let in se v tem času ni spreminjalo. IP poudarja, da posameznikov glas in podoba vselej povesta več kot le zapis njegovih besed, četudi bi ta bil v obliki magnetograma. Ni dvoma, da snemanje pomeni poseg v zasebnost in varstvo osebnih podatkov ter takšen poseg ni dopusten brez pravnega temelja.

Uvodoma zato IP pojasnjuje, da morata biti snemanje sej občinskega sveta in nadaljnja obdelava posnetkov primarno urejena v aktih občine. Občinski svet občine ima vselej možnost, da sam odloči, kako bo zagotavljal javnost svojega dela in to uredi s Poslovníkom (ali drugim aktom, ki ureja njegovo poslovanje).

Občinski svet pa lahko po 4. odstavku 9. člena ZVOP-1 odredi snemanje posamezne seje, če je to nujno za izvrševanje zakonitih pristojnosti, nalog ali obveznosti občine, če se s to obdelavo ne poseže v upravičen interes posameznika, na katerega se osebni podatki nanašajo. O snemanju na tej pravni podlagi je treba odločati vsakič posebej in vsakič znova presoјati obstoj zakonsko opredeljenih pogojev za snemanje (poslovník torej v tem primeru ni sam po sebi zakonska podlaga za snemanje, ampak je treba vsakič znova presoјati navedene pogoje). Če gre za snemanje sej občinskega sveta, ki ga je mogoče uvrstiti pod 4. odstavek 9. člena ZVOP-1 (nujno za izvrševanje zakonitih pristojnosti nalog in obveznosti občine), bi lahko ob predhodnem publiciranju dejstva, da bodo seje občinskega sveta zvočno oziroma slikovno snemane, ne glede na privolitev kateregakoli udeleženca (torej tudi ob

nasprotovanju občinskih funkcionarjev in ostalih udeležencev), občina občinske seje snemala zgolj na podlagi 4. odstavka 9. člena ZVOP-1.

Druga možnost, pa je snemanje sej občinskega sveta (pri katerem prihaja do obdelave osebnih podatkov vseh navzočih na seji občinskega sveta), kadar to snemanje ni namenjeno izvajanju oblastnih nalog občine. V tem primeru je lahko pravna podlaga izključno osebna privolitev za snemanje (tako zvočno kot tudi slikovno) vseh udeleženi na seji. V tem primeru bo morala občina ugovor zoper snemanje upoštevati, ne glede na to, kdo ga bo podal, tudi npr. občinski funkcionar.

Občina lahko ustrezno seznanitev v zvezi z obdelavo osebnih podatkov zagotovi s sprejemom poslovnika, ki bo moral biti dostopen vsem (potencialnim) udeležencem seje, in v katerem bo moralo biti navedeno:

- da se seje snemajo (slikovno in zvočno);
- kdo je upravljavec teh zbirk osebnih podatkov;
- da se bodo posnetki oziroma neposredni prenos sej javno predvajali ter kje se bodo javno predvajali;
- za kateri namen se seje občinskega sveta snemajo;
- kje in koliko časa so posnetki objavljeni;
- koliko časa se posnetki hranijo.

Nekatera mnenja o dopustnosti snemanja sej občinskih svetov so objavljena na spletni strani IP <https://www.ip-rs.si/>, v zavihku »Iskalnik po mnenjih«. Tako priporočamo, da se za zakonitost snemanja in objave sej občinskega sveta seznanite z naslednjimi objavljenimi mnenji:

- št. 0712-1/2015/2645 z dne 20. 10. 2015,
- št. 0712-1/2015/671 z dne 9. 3. 2015;
- št. 0712-1/2015/1006 z dne 8. 4. 2015 ter
- št. 0712-1/2014/3587 z dne 17. 11. 2014.

V zvezi s priloženim gradivom lahko upoštevajoč navedeno IP zgolj poda načelne pripombe, ni pa ga pristojen potrjevati oz. podajati k njemu soglasja. Iz tega gradiva izhaja, da naj bi se seje občinskega sveta Občine Prevalje zvočno in slikovno snemale. Navedeno naj bi uredili s spremembo 61. člena poslovnika in novim 61.a členom.

Prvi odstavek 61. člena poslovnika naj bi se na novo glasil:

»(1) Potek seje občinskega sveta se zvočno snema.«.

V zvezi s tem naj bi nov 61.a člen poslovnika določal:

»61. a

(1) Seja sveta se snema tudi v obliki avdio-video zapisa.

(2) Seja sveta se snema z namenom obveščanja javnosti o delu občine, zagotavljanja možnosti za razreševanje sporov o izrečenih izjavah, za namen objave na svetovnem spletu ter za namen priprave zapisnika.

(3) Kadar se pri obravnavi gradiva ne da izogniti obravnavi varovanih osebnih podatkov, se iz posnetkov sej izrežejo deli z varovanimi osebnimi podatki.

(4) Posnetki sej so na spletni strani občine objavljeni še dve leti od nastanka posnetka.

(5) Posnetki sej se hranijo na strežniku še eno leto po koncu mandata članov sveta, ki so sestavljali svet, katerega seja je bila snemana. Dostop do posnetkov ima _____.

Besedilo prejetega poslovnika načeloma samo po sebi ni sporno. Izpostavljamo pa, da so varovani osebni podatki tudi posnetki sami po sebi, če so na njih določljivi posamezniki, ne le morebitni osebni podatki izrečeni ali obravnavani kot vsebina posamezne seje. Zato ni povsem razviden namen tretjega

odstavka novega 61.a člena poslovnika v delu, ki se nanaša na izrez delov z varovanimi osebnimi podatki.

Prav tako se IP glede na zelo raznolike namene snemanja (obveščanje javnosti o delu občine, zagotavljanje možnosti za razreševanje sporov o izrečenih izjavah, objava na svetovnem spletu ter priprava zapisnika) sprašuje, ali je resnično ustrezno snemanje za vse te zelo različne namene urediti enotno in v enem členu poslovnika (npr. za namen sestave zapisnika je brez dvoma potreben posnetek celotne seje, ne pa tudi nujno za namen obveščanja javnosti). Zaradi kroga javnosti, ki si bo posnetke lahko ogledala predstavlja snemanje za različne namene tudi zelo raznolike posege v zasebnost in zato vsekakor ni mogoče že vnaprej z gotovostjo reči, da so upoštevajoč navedeno za vse zapisane namene izpolnjeni pogoji za snemanje po 4. odstavku 9. člena ZVOP-1 in gre torej vedno za na zakonu utemeljeno 'obvezno' snemanje. Nikjer namreč ni opredeljeno, ali se bo snemanje izvajalo vedno obvezno in torej na podlagi zakona oziroma, ali pa gre za snemanje, glede katerega posameznik lahko poda ugovor, če se s snemanjem ne strinja.

V skladu z zgoraj navedenim na podlagi prejetega besedila izpostavljamo tudi, da iz poslovnika ni razvidno, kdo naj bi bil upravljavec posnetkov (domnevamo da občina in ne morda občinska televizija ali podobno).

Predlagamo, da navedene pripombe IP proučite in po potrebi predlog sprememb poslovnika ustrezno dopolnite. Osrednja odgovornost za zagotavljanje zakonitosti snemanja pa je seveda na občini kot domnevnem upravljavcu tako nastale zbirke posnetkov oz. naročniku snemanja.

Zgolj dodatno pa izpostavlja IP še dejstvo, da mora občina v zvezi s tako nastalimi zbirkami osebnih podatkov seveda zagotoviti tudi vse ostale vidike varstva osebnih podatkov, kot jih zahteva ZVOP-1, predvsem tudi zavarovanje osebnih podatkov.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše,
namestnica informacijske pooblaščenke