



Številka: 007-71/2010/3
Datum: 16. 09. 2010

MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE
Direktorat za policijo in druge varnostne naloge
Štefanova ulica 2
1501 Ljubljana

e-pošta: szv.mnz@gov.si

ZADEVA: Mnenje Informacijskega pooblaščenca k predlogu Zakona o zasebnem varovanju (EVA 2010-1711-0003)

ZVEZA: Vaš dopis in gradivo z dne 8. 9. 2010

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi prvega odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB1; v nadaljevanju: ZVOP-1) daje mnenje k predlogu zakona o zasebnem varovanju -1 (v nadaljevanju: predlog ZZasV-1. V mnenju se Pooblaščenec dotika le določb v zvezi z obdelavo osebnih podatkov.

K 10. členu

Določilo ureja reprezentativno strokovno interesno združenje, ki so mu med drugim imetniki licenc po predlogu ZZasV-1 dolžni plačati mesečni prispevek za opravljanje strokovnih nalog. Ta se odmerja v odvisnosti od števila zaposlenih.

Pooblaščenec zato predlaga, naj se v šestem odstavku jasno zapiše, da sme reprezentativno združenje od Zavoda za zdravstveno zavarovanje pridobiti le podatek o številu zaposlenih pri posameznem imetniku licence, ne pa »podatkov, potrebnih za ugotavljanje višine prispevka posameznega imetnika licence«.

Šesti odstavek naj se spremeni, tako da glasi: Reprezentativno združenje za namen izračuna mesečnega prispevka iz prejšnjega odstavka iz evidence o zavezancih za plačilo prispevka za obvezno zdravstveno zavarovanje, ki jo vodi Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, pridobi podatek o številu zaposlenih pri imetniku licence.

K 35. členu

Člen določa splošne pogoje za pridobitev službene izkaznice – za zaposlitev pri imetniku licence za zasebno varovanje. V tretjem odstavku je glede ugotavljanja zdravstvene in psihične sposobnosti postavljena domneva o tem, da »se šteje, da oseba ni zdravstveno in psihično sposobna za opravljanje dejavnosti zasebnega varovanja, če je z zdravniškim pregledom ugotovljeno, da je odvisna od alkohola, prepovedanih drog, psihoaktivnih zdravil in drugih psihoaktivnih snovi.

Pooblaščenec razume namen predlagatelja, da opravljanje zasebnega varovanja pridrži osebam, za katere je glede na dosedanje zdravljenje pričakovati, da bodo kos pričakovanim specifičnim fizičnim in psihičnim naporom pri izvajanju zasebnega varovanja. Ne glede na navedeno pa potencialni delodajalec ni upravičen do podatka o zdravstvenem stanju kandidata.

Pooblaščenec zato predlaga, da se zadnji stavek šestega odstavka 35. člena predloga ZZasV-1 dopolni, tako da glasi: Zdravniško spričevalo lahko vsebuje le podatek o dejstvu zdravstvene in psihične sposobnosti ne pa tudi o vzroku zanj, ne sme biti starejše od enega leta, stroške pregleda plača imetnik licence ali oseba sama, če ni v delovnem razmerju pri imetniku licence.

K 82. členu

Določilo ureja evidenco poročanja (bolje: poročil) o uporabi ukrepov varnostnika. Glede vsebine (vrste podatkov v evidenci) se določilo sklicuje na 89. člen predloga ZZasV-1, kar po prepričanju

Pooblaščenca ni ustrezno, saj 89. člen predloga ureja pridobivanje in uporabo podatkov s strani pristojnega organa – ministrstva za notranje zadeve. Predlagatelj naj sklic popravi ali določi natančno vsebino zbirke, ki jo po predlogu ZZasV-1 vodi policija.

Po tretjem odstavku imata pristojni organ in inšpektorat, pristojen za notranje zadeve, pravico vpogleda v evidenco. Pooblaščenec predlaga, da se odstavek dopolni, tako da bo določal upravičenje pristojnega organa in inšpektorata, pristojnega za notranje zadeve, za pridobitev določenih osebnih in drugih podatkov, kadar jih potrebujejo za opravljanje nalog po tem zakonu.

Podobno pripombo daje Pooblaščenec na četrti odstavek, po katerem se podatki iz evidence poročil o uporabi ukrepov varnostnika na podlagi »upravičene pisne zahteve« posredujejo tudi reprezentativnemu združenju. Pooblaščenec predlaga, da se podatki iz evidence poročil o uporabi ukrepov varnostnika reprezentativnemu združenju posredujejo na podlagi pisne zahteve, kadar jih potrebuje v postopku reševanja pritožbe posameznika po 64. členu predloga ZZasV-1.

K 83. členu

Po prvem odstavku 77. člena predloga ZZasV-1 evidence vodi *pristojni organ*. Po 6. členu predloga ZZasV-1 je pristojni organ ministrstvo, pristojno za notranje zadeve.

Določilo 83. člena ureja ravnanje s podatki. Tako določa, da upravljavci evidenc, ki se vodijo na podlagi tega zakona, zbirajo podatke neposredno od pravne ali fizične osebe, na katero se nanašajo. To ne drži za upravljavca – policijo, ki so ji podatke (poročila) dolžni posredovati varnostniki oziroma imetnik licence (63. člen predloga ZZasV-1). Predlagatelj naj zato določbo prvega odstavka veže le na upravljavca – pristojni organ.

Po drugem odstavku so organi, ki imajo podatke iz evidenc, ki se vodijo na podlagi tega zakona (predloga ZZasV-1) dolžni te podatke na zahtevo posredovati upravljavcu podatkov. Pooblaščenec opozarja, da je takšna formulacija v nasprotju z načelom namenskosti, določenosti in tudi sorazmernosti. Upravljavec osebnih podatkov je v določenih primerih, kadar pristojni organ nanj prenese javno pooblastilo, lahko tudi oseba zasebnega prava (zbornica, strokovno združenje...). Zato takšno določilo prinaša odprt krog upravičenih uporabnikov, kar je lahko problematično tudi z vidika načela zakonitosti. V določilu ni opredeljen namen, za katerega lahko upravljavci pridobijo osebne podatke, ne katere in ni omejitve v pridobivanju osebnih podatkov glede na dejanske potrebe upravljavca.

Pooblaščenec zato predlaga, da se drugi odstavek spremeni, tako da glasi:

Kadar pristojni organ pridobi podatke o posamezniku ali pravni oziroma fizični osebi iz že obstoječih zbirk osebnih podatkov, o tem ni dolžan predhodno obvestiti tistega, na katerega se podatki nanašajo. Upravljavci zbirk podatkov so pristojnemu organu na njegovo zaprosilo dolžni posredovati podatke, ki jih ta potrebuje za izvrševanje nalog po tem zakonu.

Tretji odstavek določa, da se smejo podatki iz evidenc posredovati tudi drugim državnim organom in nosilcem javnega pooblastila, ki so do tega upravičeni na podlagi zakona ter nosilcem javnega pooblastila za potrebe izvajanja javnih pooblastil, določenih s tem zakonom.

Določilo je v prvem delu odveč, saj so uporabniki iz t.i. javnega sektorja, kamor po sistematiki ZVOP-1 uvrščamo tudi državne organe in nosilce javnih pooblastil, vselej upravičeni do osebnih podatkov iz zbirk drugih upravljavcev, kadar tako določa zakon. Pooblaščenec zato predlaga, da se določilo omeji le na upravičenje nosilcev javnega pooblastila po tem zakonu.

Tretji odstavek naj se zaradi navedenega spremeni, tako da glasi:

Nosilci javnih pooblastil iz 6. člena tega zakona lahko iz evidenc, ki jih vodi pristojni organ pridobijo tiste osebne in druge podatke, ki jih potrebujejo za izvajanje svojih nalog po tem zakonu.

K 85. členu

Člen določa evidenco strokovnega usposabljanja in izpopolnjevanja, ki jo vodi organizator usposabljanja. Slednji je torej upravljavec evidence.

Drugi in tretji odstavek urejata pridobivanje oziroma posredovanje podatkov o usposabljanjih. Po tretjem odstavku so organizatorji usposabljanja podatke o udeležencih usposabljanja dolžni »vpisati v evidenco varnostnega osebja, ki se vodi na centralnem računalniku pristojnega organa in dokler se ne vzpostavi ta evidenca, podatke posredovati pristojnemu organu takoj po opravljenem usposabljanju«.

Predlog ZZasV-1 ne ureja »evidenčne varnostnega osebja« pač pa le evidenco imetnikov službenih izkaznic (77. člen predloga), ki vsebuje tudi podatke o strokovni usposobljenosti. Poleg tega mora biti iz zakonskega besedila jasno razvidno, da so podatki o udeležencih usposabljanj del evidence usposabljanj in izpopolnjevanj, ki jo vodijo organizatorji usposabljanja in da so jih ti hkrati dolžni posredovati pristojnemu organu – za vpis v evidenco imetnikov službene izkaznice.

Tretji odstavek naj se tako spremeni, da glasi:

Podatke o udeležencih usposabljanj iz druge točke drugega odstavka tega člena organizator usposabljanja takoj po opravljenem usposabljanju posreduje pristojnemu organu za vpis v evidenco imetnikov službenih izkaznic, lahko tudi tako, da podatek neposredno vnese v računalniško vodeno evidenco imetnikov službenih izkaznic pristojnega organa.

K 87. členu

Člen določa upravičenca do vpogleda v evidence in vsaj v delu ureja isto vsebino kot člen 83 predloga (ravnaje s podatki). Pooblaščenec predlaga, da se člen izpusti in po potrebi dopolni 83. člen predloga ZZasV-1.

K 89. členu

Člen določa pridobivanje in uporabo podatkov s strani pristojnega organa in se vsebinsko prav tako kot prejšnji prekriva s 83. členom predloga ZZasV-1. Pooblaščenec predlaga, da se določilo izpusti.

K 90. členu

Kolikor je povezovanje med evidencami izjavnega sektorja za izvajanje tega zakona res potrebno, je potrebno povezavo opredeliti ozko – katera evidenca s katero evidenco na podlagi katerega povezovalnega znaka, in ne splošno (vse evidence z delovnega področja ministrstva z evidencami, ki jih vodijo...). Takšna široka povezava med zbirkami po prepričanju Pooblaščenca ni niti potrebna niti primerna.

Lep pozdrav,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

Poslati:

- samo elektronsko (szv.mnz@gov.si);
- arhiv, tu.