



Številka: 007-20/2018/

Datum: 8.06.2018

Ministrstvo za zdravje

DIREKTORAT ZA ZDRAVSTVENO VARSTVO

Naslov e-pošte: gp.mz@gov.si

ZADEVA: Predlog Pravilnika o pripravi in strokovnih izpitih zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev na področju zdravstvene dejavnosti – MNENJE

ZVEZA: Vaš e-dopis št. 0070-43/2018-21 (25. 5. 2018)

Spoštovani,

zahvaljujemo se za poslani predlog pravilnika. Na podlagi točke b 3. odstavka 58. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Ur. l. EU, št. L 119/2016 in L127/2018, v nad. Splošna uredba o varstvu podatkov), 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) v nadaljevanju podajamo pripombe k besedilu predloga.

4. člen

Določanje pravnih podlag za obdelavo osebnih podatkov s pravilniki (namesto z zakoni) je v nasprotju z 38. členom Ustave RS.

V četrtem (verjetno v petem) odstavku 4. člena je določeno letno sporočanje imenskih seznamov pripravnikov in mentorjev ministrstvu. Ker izhajamo iz predpostavke, da v ZZDej in ZZDrS podlage za to obveščanje ni, opozarjamo, da je posredovanje takih podatkov ministrstvu nesporno le glede tistih pripravnikov in mentorjev, ki so zaposleni pri javnih zdravstvenih zavodih. Za tiste, ki so zaposleni pri zasebnih izvajalcih zdravstvene dejavnosti, pa le, če se plače (za pripravnike) ali dodatki (za mentorje) financirajo iz javnih sredstev ZZS prek ZDRZZ, torej če je glede financiranja teh oseb možno govoriti o porabi javnih sredstev.

Poleg tega v določbi manjka konkreten namen pošiljanja seznamov oziroma njihove uporabe (npr. planiranje in organiziranje določenih aktivnosti).

12. člen

Določitev dokazil k prijavi na izpit s pravilnikom je ustrezno le:

- če pogoji za pristop k izpitu (ki se jih s temi dokazili dokazuje) neposredno ali vsaj posredno izhajajo že iz ZZDej ali ZZdrS ali
- če se o prijavi na izpit odloča po ZUP (gl. npr. 4. člen ZUP) ali
- če je izvedbo izpitov pri ministrstvu ali pri pooblaščenih zavodih možno šteti kot javno pooblastilo.

13. člen

Glede hrambe z izpitom povezanega gradiva predlagamo, da se določi rok njegove hrambe, če ta ni že določen s posebnimi predpisi.

Predlagamo tudi, da se vsaj na splošno našteje, kaj spada med »s tem povezano gradivo«, npr. dokazila k prijavi, potrdila, testi, zapisniki.

26. člen

Glede nadzora, ki ni le splošen, pač pa se pri njem lahko obdelujejo osebni podatki pripravnikov, se postavlja vprašanje, za kakšno vrsto nadzora gre, saj je od tega odvisna skladnost določbe s predpisi o varstvu osebnih podatkov. Če je ta nadzor možno uvrstiti med upravni, strokovni, pritožbeni ali inšpekcijski nadzor, potem 26. člen ni problematičen. Če temu ni tako, predlagamo, da se določi, da gre za splošni nadzor, ki se ne navezuje posamezne pripravnike oziroma njihove osebne podatke.

28. in 29. člen

V primerjavi z 12. členom, 28. in 29. člen nista problematična, ker se v tem primeru o pripravi in pristopu k izpitu odloča po ZUP.

Hvala za sodelovanje in lepo pozdravljeni,

Pripravil:

mag. Urban Brulc, univ. dipl. prav.
samostojni svetovalec IP

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.
informacijska pooblaščenka