

Datum: 30.7.2007
Številka: 007-54/2007/4

**VRHOVNO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE
Evidenčni oddelek
p.p. 639**

1000 Ljubljana

Faks: 01/366-4313

Zadeva: Stališče Informacijskega pooblaščenca do predloga spremembe Zakona o sodiščih

Spoštovani,

prejeli smo vašo vlogo, v kateri opisujete pomen dostopa sodišča do podatkov iz davčnega registra za potrebe sodnih postopkov in nas oziroma informacijsko pooblaščenko osebno prosite za mnenje, ali se strinja s tovrstnim načinom dostopa oziroma povezovanja evidenc.

Uvodoma poudarjamo, da Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi 1. odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 – ZUstS-A in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) daje predhodna mnenja ministrstvu, državnemu zboru, organom samoupravnih lokalnih skupnosti, drugim državnim organom ter nosilcem javnih pooblastil o usklajenosti določb predlogov zakonov ter ostalih predpisov z zakoni in drugimi predpisi, ki urejajo osebne podatke.

Za razumevanje sistema varstva osebnih podatkov je potrebno izhajati iz ustavne določbe 38. čl. Ustave RS, iz katere izhaja, da je treba materijo obdelave osebnih podatkov, ki vključuje tudi namen obdelave, nujno urediti v zakonu.

Pri dostopu sodišč do podatkov davčnega registra za potrebe sodnih postopkov gre za povezovanje zbirk osebnih podatkov, ki je urejeno v 6. poglavju ZVOP-1, in sicer od 84. do 86. čl. Kot izhaja iz prvega odstavka 84. čl. ZVOP-1, je zbirke osebnih podatkov iz uradnih evidenc in javnih knjig dovoljeno povezovati, če tako določa zakon. Iz tega razloga je nujno potrebno v predlog zakona zapisati ustrezno določbo, ki bo nedvoumno in jasno določala povezavo med centralnim vpisnikom izvršbe, ki ga vodijo sodišča in med davčnim registrom, ki ga vodi Davčna uprava RS. Z vidika varstva osebnih podatkov je nujno izvajati povezovanje s t.i. istim povezovalnim znakom oz. z enolično identifikacijsko številko (v našem pravnem prostoru sta to trenutno EMŠO in davčna številka), zato je priporočljivo med

zakonske določbe vnesti tudi vrsto enoličnega identifikatorja. Prav tako je treba v zakonu določiti, katere kategorije osebnih podatkov bodo predmet povezovanja (številka transakcijskega računa, število in naziv delnic ...) in določiti, da morajo biti osebni podatki, ki se bodo povezovali, vezani na tisto sredstvo izvršbe, ki ga predlaga upnik.

Z vidika varstva osebnih podatkov je potrebno pri povezovanju zbirk osebnih podatkov zagotoviti ustrezno zavarovanje osebnih podatkov, ki se izraža predvsem v nujnosti pridobivanja točnih in ažurnih podatkov (prim. 18. čl. ZVOP-1). Na tem mestu je treba opozoriti tudi na določbi tretjega in četrtega odstavka 84. čl. ZVOP-1, po kateri je pri povezovanju na podlagi istega povezovalnega znaka poleg ustrezne zakonske podlage za povezovanje potrebno pridobiti tudi predhodno dovoljenje Informacijskega pooblaščenca, ki bo dovolil povezavo le, če bo ugotovil, da upravljavci osebnih podatkov zagotavljajo ustrezno zavarovanje osebnih podatkov. Obveznost zagotoviti zavarovanje osebnih podatkov bo v tem primeru bremenila tako sodišče kot tudi Davčno upravo RS. Podrobne določbe o zavarovanju osebnih podatkov vsebuje 24. čl. ZVOP-1, med katerimi velja izpostaviti zlasti potrebo po zagotovitvi t.i. sledljivosti. To pomeni, da je treba tudi pri povezovanju zbirk osebnih podatkov zagotoviti sistem, ki bo omogočal poznejše ugotavljanje, kdaj so bili posamezni osebni podatki vneseni v zbirko osebnih podatkov, uporabljeni ali drugače obdelani in kdo je to storil, in sicer za obdobje, ko je mogoče zakonsko varstvo pravice posameznika zaradi nedopustnega posredovanja ali obdelave osebnih podatkov. *Ratio legis* omenjene določbe je v zagotavljanju pravic posameznika, na katerega se osebni podatki nanašajo in zahteva, da se pri upravljavcih osebnih podatkov zagotovijo stroga pravila glede pridobivanja osebnih podatkov, ki mora biti omejeno na vnaprej določene, zakonite in poštene namene.

Na tej podlagi izpostavljamo, da upošteva zgoraj navedena izhodišča z vidika varstva osebnih podatkov ni videti ovire pri povezavi omenjenih zbirk. Davčni register je evidenca, ki v najširši meri zajema podatke, potrebne za vodenje izvršbe, zato argument, da gre za »neizvorno« evidenco, ni relevanten. V skladu z 18. čl. ZVOP-1 namreč mora, kot vsaka druga zbirka osebnih podatkov, vsebovati točne in ažurne podatke; z vidika učinkovitosti pa je najboljša povezava med tistima zbirkama, ki v najširši meri po vsebini ustreza namenu povezovanja.

Pri povezovanju zbirk osebnih podatkov pa je potrebno slediti tudi načelu sorazmernosti pri obdelavi osebnih podatkov (prim. 3. čl. ZVOP-1). To pomeni, da pri povezavi omenjenih registrov ne bo mogoč avtomatski prenos vseh podatkov iz davčnega registra na centralni vpisnik izvršbe, temveč zgolj in samo tistih podatkov, ki se bodo nanašali na dolžnika in bodo po obsegu nujno potrebni za vodenje konkretnega postopka izvršbe. Obseg potrebnih podatkov bo tako izhajal iz predloga upnika, saj bo neposredno vezan na s strani upnika predlagano sredstvo izvršbe. V ta namen je treba z uporabo istih povezovalnih znakov zagotoviti sistem, ki v primeru več kot enega zadetka ne bo smel prikazati dobljenih zadetkov (t.i. sistem *hit/no hit*). Le z opisanim načinom se bo lahko preprečil neupravičen poseg v zasebnost vseh tistih posameznikov, ki v konkretnem izvršilnem postopku niso dolžniki. V primeru več kot enega zadetka bo sodišče prisiljeno pridobiti podatke preko t.i. elektronskega zaprosila iz katerokoli uradne evidence osebnih podatkov (t.i. posredovanje osebnih podatkov, 22. čl. ZVOP-1), ne pa preko povezave z davčnim registrom.

Kot ste sami omenili v vaši vlogi, je Davčna uprava RS Pooblaščenca že zaprosila za mnenje. Iz pogovorov smo razbrali, da ostajajo določene nejasnosti, zato vas vabimo na sestanek, ki bi ga organizirali z vami in predstavniki Davčne uprave RS v naših prostorih. Na sestanku bi dorekli tudi nekatere tehnične vidike povezovanja, ki bi pospešile postopek izdaje odločbe Pooblaščenca o dovolitvi povezovanja (tretji odstavek 84. čl. ZVOP-1).

Za organizacijo in uskladitev terminov lahko pokličete tajništvo Pooblaščenca, tel. št. 230 97 30, kamor lahko sporočite imena svojih predstavnikov in zaželeno termine.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec:
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

Vročiti:

- naslovníku,
- arhiv, tu.

V vednost:

- Davčna uprava RS, Generalni davčni urad, Šmartinska cesta 55, p. p. 631 , 1001 Ljubljana