



Številka: 007-11/2007/2

Datum: 22. 2. 2007

Ministrstvo za zdravje

Štefanova 5

1000 Ljubljana

Zadeva: Pripombe na predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ-J)

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec na podlagi 48. čl. Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04 in 113/05; v nadaljevanju ZVOP-1) daje predhodna mnenja ministrstvu, državnemu zboru, organom samoupravnih lokalnih skupnosti, drugim državnim organom ter nosilcem javnih pooblastil o usklajenosti določb predlogov zakonov ter ostalih predpisov z zakoni in drugimi predpisi, ki urejajo osebne podatke. Na podlagi prejetega predloga ZZVZZ-J z dne 17. 2. 2007, v nadaljevanju podajamo mnenje glede določb, ki se nanašajo na varstvo osebnih podatkov.

K 1. členu:

1. Predlagamo, da se črta besedna zveza »izravnalne sheme«, ker je člen umeščen v poglavje o dopolnilnem zavarovanju in ne v poglavje o izravnalnih shemah, kar je z vidika sistematike pomanjkljivost tega zakona. V členu so namreč pomešane različne zavarovalne aktivnosti – dopolnilno zavarovanje kot zavarovalni posel, in izravnalne sheme, ki so posledica dopolnilnega zavarovanja in se podatke za le te lahko odbere iz podatkov, ki so potrebni za dopolnilno zavarovanje za izplačilo škodnega dogodka (za kar obstaja podlaga tudi v 154. členu Zakona o zavarovalništvu, ki dopušča posredovanje zdravstvenih občutljivih osebnih podatkov).

2. V 62. d členu ZZVZZ, ki nosi naslov »Izravnalna shema dopolnilnega zavarovanja«, je prav tako problematična dikcija, zaradi česar predlagamo ustrezen popravek - tudi ta člen namreč govori o vseh potrebnih podatkih in norma tako ni napolnjena in zato povzroča probleme. Ta člen v drugem odstavku povsem neustrezno zaradi umeščenosti v poglavje o izravnalnih shemah govori o računovodskih evidencah, ki sploh niso povezane z izravnalnimi shemami (zato menimo, da je ta odstavek umeščen v napačno poglavje), temveč izvorno z dopolnilnim zavarovanjem v celoti. Vsak vpis v računovodsko evidenco mora imeti nek dokument kot podlago za vpis, to je pa račun, ki je sedaj specificiran v 79. b členu. Ker imajo zavarovalnice pravico do nabornih podatkov zaradi izplačevanja škode iz naslova dopolnilnega zavarovanja, to večje upravičenje po podatkih zagotovo vključuje manjšega, saj za izravnalne sheme potrebuje zavarovalnica manj podatkov, kot jih za izvajanje dopolnilnega zavarovanja v celoti. Na podlagi zgornjih navedb predlagamo, da se 2. odstavek 62. d člena črta in se del dikcije člena prenese v 7. točko 62. člena.



Tako bodo besedila umeščena v prava poglavja, s tem pa bo trgu tudi jasno, da za celoten nabor podatkov ne morejo zahtevati več kot 0,75 % od zneska kosmato obračunanih škod, če je seveda to namen zakonodajalca.

3. Na podlagi zgornjih navedb predlagamo naslednje besedilo obravnavanega člena:

V Zakonu o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo) se v 62. členu 7. točka drugega odstavka spremeni tako, da se glasi:

»7. so izvajalci zdravstvenih storitev, ki so vključeni v mrežo javne zdravstvene službe, dolžni poslovno sodelovati na področju dopolnilnega zavarovanja z vsemi zavarovalnicami, ki izvajajo takšno zavarovanje, in jim v elektronskem zapisu zagotavljati podatke, potrebne za delovanje dopolnilnega zavarovanja iz šestega in sedmega odstavka 79. b člena tega zakona. Zavarovalnice, ki izvajajo dopolnilno zavarovanje, morajo voditi računovodske evidence o stroških zdravstvenih storitev za vsakega zavarovanca.«.

K 2. členu:

Predlagamo naslednje besedilo novega osmega odstavka 79.b člena ZZVZZ:

»Podatki v elektronski obliki zapisa morajo biti kriptirani, preko telekomunikacijskih omrežij pa se prenašajo v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov. Elektronsko obliko zapisa podatkov iz šestega in sedmega odstavka tega člena se natančneje določi s posebnim predpisom, ki ga izda minister, pristojen za zdravje. Podatke iz šestega in sedmega odstavka tega člena, pridobljene na podlagi 7. točke 62. zakona tega zakona, smejo zavarovalnice uporabljati le za namen izvajanja dopolnilnega zavarovanja.«.

Navedeno dopolnitev predlagamo zaradi tega, ker ZVOP-1 poleg kriptiranja podatkov določa še elektronski podpis, ki je pomemben za identifikacijo prejemnika in pošiljatelja, torej še eno varovalo več pri prenosu preko omrežij.

K ostalim določbam:

Menimo, da so ostale določbe ZZVZZ-J skladne z načeli in pravili s področja varstva osebnih podatkov.

Zahvaljujemo se za sodelovanje in vas lepo pozdravljamo,

Informacijski pooblaščenec:
Nataša Pirc Musar, univ. dipl. prav.,
pooblaščenka

Poslano:
- gp.mz@gov.si

V vednost:
- natalija.berlec@gov.si
- kosir.franc@siol.net