



Številka: 007-4/2007/2  
Datum: 28.02.2007

**REPUBLIKA SLOVENIJA**  
**MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE**  
**Ursula.Jerse.Jan@gov.si**

**ZADEVA:** Mnenje k predlogu Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (delovno gradivo z dne 29.01.2007)

Spoštovani,

Informacijskega Pooblaščenca (v nadaljevanju Pooblaščenec) ste v zvezi s predlogom Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev dne 22.02.2007 zaprosili za mnenje:

- o možnosti povezave zbirke podatkov, ki zajema pravice iz javnih sredstev, z zbirkami podatkov, ki jih vodi DURS;
- o možnosti, da se v Zakonu o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev določi, da mora stranka v vlogi navesti dve enolični identifikacijski številki posameznika in sicer EMŠO in davčno številko.

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi 48. čl. Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04 in 113/05, v nadaljevanju ZVOP-1) daje predhodna mnenja ministrstvu, državnemu zboru, organom samoupravnih lokalnih skupnosti, drugim državnim organom ter nosilcem javnih pooblastil o usklajenosti določb predlogov zakonov ter ostalih predpisov z zakoni in drugimi predpisi, ki urejajo osebne podatke.

Pooblaščenec je pregledal poslani predlog Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev in vam v zvezi z vašimi vprašanji z vidika določb ZVOP-1 posreduje sledeče mnenje:

Po določbah prvega odstavka 84. člena ZVOP-1 je zbirke osebnih podatkov iz javnih knjig dovoljeno povezovati, če tako določa zakon. Če vsaj ena zbirka, ki naj bi se jo povezovalo, vsebuje občutljive podatke, ali če bi povezovanje imelo za posledico razkritje občutljivih podatkov (mišljeni so podatki iz 19. točke 6. člena ZVOP-1), ali če je za izvedbo povezovanja potrebna uporaba istega povezovalnega znaka, povezovanje ni dovoljeno brez predhodnega dovoljenja Pooblaščenca. Pooblaščenec povezavo zbirk osebnih podatkov dovoli, če ugotovi, da upravljavci osebnih podatkov zagotavljajo ustrezno zavarovanje osebnih podatkov.

Prvi pogoj, ki mora biti izpolnjen, da je povezovanje zbirk osebnih podatkov sploh dopustno, je torej ta, da zakon, ki določa obdelavo osebnih podatkov na določenem področju, določi oziroma dopusti tudi povezovanje določenih zbirk osebnih podatkov. V konkretnem primeru je potrebno torej v Zakonu o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev ob upoštevanju načela



sorazmernosti določiti, s katerimi zbirkami osebnih podatkov se lahko povezuje zbirka podatkov, ki zajema pravice iz javnih sredstev ter, katere vrste osebnih podatkov se lahko s povezavo pridobivajo. Takšna določba pa seveda ne sme biti v koliziji z drugimi zakoni, npr. z Zakonom o davčnem postopku, ki v četrtem odstavku 23. člena dopušča, da se podatki določenim subjektom dajejo na razpolago tudi avtomatsko, če je tako določeno s področnim zakonom.

Odločitev o dopustitvi povezave zbirke podatkov, ki zajema pravice iz javnih sredstev, z zbirkami, ki jih vodi DURS ali drugimi zbirkami osebnih podatkov, je z vidika določb ZVOP-1 torej v rokah zakonodajalca, ki bo moral pred določitvijo povezave najprej pretehtati, ali je povezava določenih osebnih podatkov iz posameznih zbirk res potrebna in primerna zaradi izvrševanja javnega interesa, in šele za tem sprejeti ustrezne zakonske določbe.

V zvezi s hkratnim zbiranjem oziroma obdelavo dveh enoličnih identifikacijskih številk posameznika (EMŠO in davčne številke) Pooblaščenec meni, da je takšna obdelava dopustna v samo primerih, ko je to nujno potrebno za doseg namena, zaradi katerega se ti dve številki zbirajo in nadalje obdelujejo. Ob upoštevanju navedenega se torej v Zakonu o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev lahko določi, da mora stranka na vlogi navesti dve enolični identifikacijski številki (EMŠO in davčno številko), prav tako pa se v tem zakonu lahko tudi določi, da se oba navedena podatka vodita tudi v zbirki osebnih podatkov. Takšne določbe bi bile v konkretnem primeru npr. dopustne v primeru, če mora upravljavec osebnih podatkov osebne podatke vlagatelja izvrševanja javnega interesa pridobivati ali povezovati iz različnih zbirk podatkov, od katerih nekatere vsebujejo zgolj EMŠO, druge pa zgolj davčno številko. V takšnem primeru mora namreč upravljavec osebnih podatkov za povezovanje ali identifikacijo uporabljati dve različni enolični identifikacijski številki in je zaradi tega po mnenju Pooblaščenca upravičen do obdelave obeh.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec  
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,  
pooblaščenka

**Poslati:**

- naslovníku,
- arhiv, tu.