



Zadeva: 007-99/2015/2

Datum: 19.1.2016

Ministrstvo za pravosodje
Direktorat za zakonodajo s področja
pravosodja
gp.mp@gov.si

Zadeva: Predlog Pravilnika o plačilu za delo obsojencev – mnenje Informacijskega pooblaščenca

Zveza: Vaš dopis št. 007-432/2015/2 z dne 21. 12. 2015 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je prejel vaše zaprosilo za posredovanje pripomb k Predlogu Pravilnika o plačilu za delo obsojencev (v nadaljevanju: predlog pravilnika). V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo mnenje IP z vidika varstva osebnih podatkov.

IP po pregledu predloga zakona ugotavlja, da se, kolikor je mogoče razbrati iz besedila predloga pravilnika, na zbiranje in obdelavo osebnih podatkov nanašajo 14., 19. in 28. člen predloga pravilnika, pri čemer se 14. in 28. člen, kolikor je mogoče razbrati iz vsebine predloga pravilnika nanašata na evidence (predvsem evidenco o izrabi delovnega časa), ki jih na podlagi delovnopravne zakonodaje (predvsem Zakona o evidencah na področju dela in socialne varnosti (Ur. l. RS, št. 40/06, v nadaljevanju ZEPDSV)) že vodi delodajalec oz. drug subjekt, ki nastopa v vlogi delodajalca oz. izvršuje njegove naloge upoštevajoč Zakon o delovnih razmerjih (Ur. l. RS, št. 21/13, 78/13 – popr. in 47/15 – ZZSDT, v nadaljevanju ZDR-1) in Zakon o izvrševanju kazenskih sankcij (Ur. l. RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 40/09, 9/11 – ZP-1G, 96/12 – ZPIZ-2, 109/12 in 54/15, v nadaljevanju ZIKS-1). Navedena člena tako, kolikor je mogoče razbrati iz predloga pravilnika, ne določata novih evidenc oziroma osebnih podatkov ali namena njihovega zbiranja in nadaljnje obdelave, izven tistega, ki je že določen v zakonu. Zato v nadaljevanju IP podaja svoje stališče na predlog pravilnika le v delu, ki se nanaša na 19. člen predloga pravilnika.

Uvodoma bi iz previdnosti želeli opozoriti, da Ustava RS v 2. odstavku 38. člena določa, da zbiranje, obdelovanje, namen uporabe, nadzor in varstvo tajnosti osebnih podatkov določa zakon. To po eni strani pomeni, da mora zakon, in ne podzakonski akt izčrpno določiti, kateri osebni podatki so predmet zbiranja in nadaljnje obdelave ter za katere namene, po drugi strani pa to pomeni tudi, da mora biti z vidika zagotavljanja pravne varnosti in predvidljivosti posegov v zasebnost posameznika v zakonu nabor teh podatkov ustrezno izčrpno opredeljen. Ob tem IP na tej podlagi opozarja, da nabora osebnih podatkov ni dopustno opredeljevati s podzakonskim aktom.

V tem smislu bi bilo 19. člen predloga pravilnika v povezavi z 48. členom ZDR-1 in 16., 18. ter 19. členom ZEPDSV mogoče razumeti kot izvedbeni predpis in ne kot podzakonski akt, s katerim se določa obveznost glede vodenja nove evidence oziroma osebnih podatkov ali namena njihovega zbiranja in nadaljnje obdelave, izven tistega, ki je že določen v zakonu. Vendar pa IP opozarja, da bi bilo v tem primeru smiselno to jasneje zapisati v predlog pravilnika oziroma v nasprotnem primeru vodenje evidence opredeliti v zakonu.

Lepo vas pozdravljamo ter vam želimo uspešno delo.

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.,
namestnica informacijske pooblaščenke

