



Številka: 007-30/2018/2

Datum: 14. 9. 2018

Ministrstvo za okolje in prostor

Naslov e-pošte: gp.mop@gov.si

ZADEVA: Prošnja za pomoč glede priprave osnutka obrazca izjave na podlagi 113. člena Zakona o urejanju prostora – MNENJE

ZVEZA: Vaš e-dopis št. 007-420/2018/3 prejet dne 10. 8. 2018

Spoštovani,

prejeli smo vaš dopis s prošnjo za pregled obrazca na podlagi 113. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2), ki predvideva izjavo oseb, ki sodelujejo pri pripravi občinskih prostorskih izvedbenih aktov, o morebitnem nasprotju interesov, kot ga določa predpis s področja integritete in preprečevanja korupcije. Prav tako sprašujete o dopustnosti avtomatične javne objave teh obrazcev.

Na podlagi prejetega gradiva ter točke b 3. odstavka 58. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Ur. l. EU, št. L 119/2016 in L127/2018, v nad. Splošna uredba o varstvu podatkov), 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) uvodoma izpostavljam, da Informacijski pooblaščenec (v nad. IP) v okviru mnenja in izven inšpekcijskega oz. drugega upravnega postopka ne sme dokončno potrjevati ali podajati soglasij k različnim obrazcem ali drugim internim aktom.

Zato na podlagi veljavnih predpisov zgolj izpostavljam, da z vidika obstoja pravnih podlag za zbiranje osebnih podatkov, kot jih določa predlagani obrazec, s strani pristojnih organov za namene vodenja upravnih postopkov ni videti težav, saj gre za podatke, ki so jih, kot lahko razberemo upoštevajoč ZUre-P-2 in ZUP pristojni organi upravičeni zbirati v zvezi z upravnimi postopki, ki jih vodijo.

Ni pa videti pravne podlage za avtomatično objavo celotnih obrazcev, saj namreč ti, kot je razbrati, vsebujejo tudi konkretno navedbo seznama vseh nepremičnin, za katere so posamezne osebe – zavezanci glede poročanja o nasprotju interesov po ZIntPK ter druge osebe, ki posredno ali neposredno izvršujejo občinsko pristojnost priprave in sprejema OPN – dolžne na podlagi ZUreP-2 poročati o obstoju nasprotja interesov. Prvi odstavek 113. člena ZUreP-2 namreč predvideva, da se javnost seznanila z morebitnim nasprotjem interesov, ki se razkrije na način podajanja izjave iz tretjega odstavka istega člena, ki pa zakonsko ni predpisana. Iz besedila 113. člena ZUreP-2 tako po mnenju IP izhaja, da naj bi se javnost seznanila z obstojem nasprotja interesov za določene osebe v zvezi z določenim postopkom priprave in sprejema OPN in ne s celotnim seznamom konkretnih nepremičnin, ki so v lasti teh oseb.

Upoštevajoč navedeno se zdi najprimerjenje, da avtomatične javne objave ne vsebujejo teh podatkov. Ob tem želimo izpostaviti, da je ločeno vprašanje morebitna prosta dostopnost teh podatkov na podlagi ZDIJZ v konkretnih postopkih oz. v posameznih primerih, o čemer pa bi bilo treba odločati v vsakem postopku posebej v primeru prejete zahteve. IP kot pritožbeni organ o tem vnaprej ne more podajati splošnih stališč, ampak lahko o tem presoja le v konkretnih pritožbenih postopkih.

Hvala za sodelovanje in lepo pozdravljeni,

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.

namestnica informacijske pooblaščenke IP

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.
informacijska pooblaščenka