



Zadeva: 007-76/2015/5 in 007-88/2015/2
Datum: 11.11.2015

Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska cesta 47
1000 Ljubljana

gp.mop@gov.si

Zadeva: Zakon o dimnikarskih storitvah (ZDS) – EVA 2015-2550-0033
Zveza: Vaš dopis z dne 4. 11. 2015 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

dne 23.10.2015 ter dopolnjeno dne 4. 11. 2015 je Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) prejel vaše zaprosilo za posredovanje soglasja k dopolnjenemu predlogu Zakona o dimnikarskih storitvah (ZDS) – EVA 2015-2550-0033 (v nadaljevanju: predlog zakona). V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo svoje mnenje.

K 4. členu predloga zakona

Kot navajate, ste 4. člen predloga zakona ustrezno dopolnili v skladu s pripombami IP. Dopolnjena določba 4. člena predloga zakona se zdaj glasi: *»Zaradi upoštevanja varnosti pravnega prometa so javno dostopni samo tisti podatki iz evidenc, ki so tako opredeljeni v tem zakonu.«*

IP opozarja, da bi bilo v izogib nejasnosti navedeni člen treba dopolniti vsaj z dodatkom v smislu *»... ali katerem drugem zakonu«*. IP ob tem poudarja, da iz vsebine zakona in pojasnil še vedno ni razvidno, zakaj je navedena zakonska določba v taki obliki potrebna, saj posamezni členi določajo, kateri podatki niso javni. Poleg tega 25. člen predloga zakona določa, da so javni podatki iz evidenc zagotovljeni *»v združeni (agregirani) obliki in ne kot posamezen podatek«*. Javnost posameznih podatkov pa bi, še posebej upoštevajoč dejstvo, da gre v veliki meri za okoljske podatke, lahko izhajala tudi iz drugih zakonov.

Ob tem opozarjamo, da se obrazložitve 4. člena predloga zakona nanašajo še na dikcijo besedila pred zadnjo spremembo.

K 21. členu predloga zakona

Predlog zakona v 21. členu opredeljuje evidenco, ki naj bi jo za namene izvajanja nadzora nad izvajanjem dimnikarskih storitev vodilo pristojno ministrstvo, ki bo v tem smislu (česar zakon sicer izrecno ne določa) upravljavec te evidence. V besedilu predloga zakona je v 21. členu za vsakega od subjektov, katerih podatki in osebni podatki se bodo vodili v njej, posebej opredeljen nabor podatkov ter, kateri podatki iz evidence niso javni.

Kot smo že opozorili, bi bilo za osebne podatke, ki niso javni sami po sebi, smiselno opredeliti, kateri podatki iz navedene evidence po 21. členu so javni in ne obratno (kot predvideva trenutni predloga zakona, iz besedila katerega je mogoče razbrati, da so vsi podatki javni, le izrecno navedeni podatki niso javni). IP ob tem ugotavlja, da se besedilo 21. člena v povezavi s 25. členom predloga zakona razume na način, da so dejansko javni zgolj tisti podatki iz evidenc, katerih javnost ni izključena, in sicer na način *»v združeni (agregirani) obliki in ne kot posamezen podatek«*.



IP ob tem ponovno poudarja, da ne vidi potrebe po javni objavi podatkov o etažnih lastnikih, kot to izhaja iz 2. točke 6. odstavka 21. člena predloga zakona, ki določa, da se v evidenco pristojnega ministrstva vpisujejo podatki »*upravnika in če mala kurilna naprava spada k posebni lastnini, etažnega lastnika, in če tega ni, upravljavca, čigar ime in naslov mora upravnik na prošnjo sporočiti dimnikarski družbi: naziv, matična številka, naslov in odgovorna oseba, izbrana dimnikarska družba in številka izjave.*« V tem delu IP ne oporeka smiselnosti zbiranja osebnih podatkov, ampak se zgolj sprašuje o potrebi po javni objavi osebnih podatkov o etažnih lastnikih, kot jo določa 8. odstavek 21. člena predloga zakona, ki za osebe iz 2. točke 6. odstavka 21. člena predloga zakona (mednje v določenih primerih sodijo tudi etažni lastniki) določa, da niso javni zgolj naslednji (njihovi, op. IP) podatki: »*matična številka, o odgovorni osebi in izbrana dimnikarska družba ter številka izjave*«. Iz navedenega izhaja, da pa je osebno ime in naslov etažnega lastnika javno.

IP prav tako ugotavlja, da z vidika ZVOP-1 ni potrebe po 'zapiranju' javnosti glede podatkov o pravnih osebah.

V preostalem delu IP z vidika določba ZVOP-1 nima dodatnih pripomb na prejeto gradivo.

Lepo vas pozdravljamo ter vam želimo uspešno delo.

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.,
namestnica informacijske pooblaščenke