



Številka: 007-10/2009/
Datum: 4.2.2009

Ministrstvo za notranje zadeve
Direktorat za upravne notranje zadeve
gp.mnz@gov.si

ZADEVA: Mnenje k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih (EVA: 2009-1711-0004)
ZVEZA: Vaš dopis št. 007.18/2009/1 (1341-01), z dne 26.1.2009

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) je prejel vaš zgoraj navedeni dopis, s katerim nas prosite za naše predloge in pripombe oziroma mnenje k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih.

Na podlagi 1. odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB1; v nadaljevanju: ZVOP-1-UPB1) vam v nadaljevanju posredujemo mnenje Pooblaščenca k predmetnemu Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih, ki je podano z vidika usklajenosti navedenega predloga z določbami ZVOP-1-UPB1 in drugih predpisov, ki urejajo varstvo osebnih podatkov.

Pooblaščenec uvodoma pozdravlja dejstvo, da je predlagatelj zakona v predlaganih rešitvah, ki se nanašajo na varstvo občutljivih osebnih podatkov, in sicer biometričnih podatkov, že vključil rešitve, ki so v prid varstvu informacijske zasebnosti posameznikov.

Ob tem pa želi Pooblaščenec opozoriti na po njegovem neustrezno ureditev roka hrambe biometričnega podatka – podobe obraza, kot jo ureja predlagani 17. člen.

Predlagani prvi odstavek 17. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih določa, da se v prvem odstavku 92. člena doda nov drugi odstavek, ki se glasi: »Podatek o prstnih odtisih se v evidenci o dovoljenjih za začasno prebivanje hrani do dokončne odločitve o prošnji, nato pa se iz evidence briše.«.

Drugi odstavek predlaganega 17. člena določa, da se v drugem odstavku prvi stavek spremeni tako, da se glasi: »Podatki iz evidence o dovoljenjih za stalno prebivanje se hranijo 50 let od prenehanja dovoljenja za stalno prebivanje, nato se arhivirajo, razen podatka o prstnih odtisih, ki se hrani do dokončne odločitve o prošnji, nato pa se iz evidence briše.«.

V tretjem odstavku predlaganega 17. člena je nadalje še določeno, da se v četrtem odstavku pika na koncu nadomesti z vejico in doda besedilo »razen podatka o prstnih odtisih, ki se hrani do dokončne odločitve o prošnji, nato pa se iz evidenc briše.«

Pooblaščenec v zvezi z zgoraj citiranimi določbami predlaganega 17. člena ugotavlja, da predlog novele zakona na ustrezen način ureja brisanje podatka o prstnem odtisu iz evidenc (do dokončne odločitve o prošnji), vendar pa ob tem dopušča, da se podatek o podobi obraza kot biometrični podatek hrani trajno, saj 92. člen Zakona o tujcih določa, da se podatki po določenem času arhivirajo. Pooblaščenec zato v skladu z načelom

sorazmernosti, kot ga določa ZVOP-1-UPB1 in Ustava RS, **predlaga**, da se predlagani 17. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih **dopolni**, in sicer tako, da se v vseh treh odstavkih **določi, da se tudi podatek o podobi obraza hrani le do dokončne odločitve o prošnji, nato pa se iz evidence briše**. Torej bi za podatek o podobi obraza veljal enak čas hranjenja, kot za podatek o prstnem odtisu.

Predlagamo, da navedene pripombe upoštevate in se vam zahvaljujemo za trud in prizadevanje, ki ste ga in ga še boste vložili v rešitev oziroma izboljšavo predloga zakona.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

Poslati:

- naslovníku, samo elektronsko;
- Ministrstvo za zunanje zadeve, gp.mzz@gov.si, samo elektronsko;
- arhiv, tu.