



Številka: 007-7/2009/4  
Datum: 25. 2. 2009

mag. Bojan Trnovšek  
Ministrstvo za notranje zadeve  
Direktorat za upravne notranje zadeve  
Štefanova 2

1501 Ljubljana

**Zadeva: Predhodno mnenje na predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o potni listini  
EVA: 2009-1711-0010**

Spoštovani!

Na podlagi 1. odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, uradno prečiščeno besedilo, št. 94/07, v nadaljevanju ZVOP-1) vam posredujemo stališče Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju: Pooblaščenec) z vidika njegovih pristojnosti glede ustavno zagotovljenega varstva osebnih podatkov glede vašega dopisa št. 2122-227/2008/12 (132-01) z dne 16. 2. 2009 v zvezi s stališčem Pooblaščenca glede predlaganih sprememb Zakona o potni listini (EVA: 2009-1711-0010).

Kot navajate, je vodenje podatka o fotografiji obraza v evidenci potnih listin ključnega pomena za ugotavljanje istovetnosti imetnika, sploh v primerih, ko osebi npr. ukradejo vse dokumente in želi vložiti vlogo za izdajo novih, zato brisanje fotografije, ki se v sami evidenci vodi s prej navedenim namenom že vrsto let, iz evidence, ni sprejemljivo. Le ta se bo, kot še dodajate, v evidenci hranila toliko časa, kot vsi podatki (razen prstnih odtisov in tako imenovanih ukrepov iz 26. člena ZPLD), ki se iz evidence brišejo 5 let po prenehanju veljavnosti, kot je to določeno v 4. odstavku 30. člena zakona.

Pooblaščenec se ne more strinjati z vašimi navedbami, da 5-letni rok hrambe fotografij obraza upravičuje sama negotova bodoča potreba po ugotavljanju istovetnosti prosilca ob oddaji vloge za izdelavo dokumentov. Samo dejstvo, da je 'koristno' hraniti fotografije vseh posameznikov zato, ker bo morda fotografija 'prišla prav' v primeru kraje dokumentov, po mnenju Pooblaščenca še ne upravičuje tovrstnega posega v zasebnost vseh posameznikov. Zavedati se je potrebno, da fotografije v bližnji prihodnosti (in že tudi danes na marsikaterem področju, tudi na področju potnih listin) niso več le »navaden« osebni podatek, temveč biometrični podatek, saj se vsako pravilno posneto fotografijo s posebnimi čitalci da odčitati kot biometrični podatek. V primeru izgube vseh dokumentov (kar je sila redka situacija), posameznik lahko primarno izkaže istovetnost z lastnoročnim podpisom, ki ga lahko primerjate s tistim na zaprosilu za izdajo uradnega dokumenta. in morda še s pričami, če je potrebno. Zakonodajalec mora v skladu z ustavnim načelom sorazmernosti vedno izbrati tisto metodo in nabor osebnih podatkov, ki manj posega v zasebnost posameznika.

Pooblaščenec zato v skladu z načelom sorazmernosti, kot ga določa ZVOP-1 in Ustava RS vztraja pri svojem predlogu, da se v predlaganih spremembah 16. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o potnih listinah, ki se nanaša na nov 5. odstavek 30. člena Zakona o potnih listinah, s ciljem jasne opredelitve roka hrambe obeh osebnih podatkov določi tudi ustrezen krajši rok hrambe biometričnega podatka o podobi obraza, pri čemer bi bilo temu primerno treba v prehodnih določbah urediti brisanje vseh fotografij iz obstoječe evidence, ki se hranijo in so bile zbrane v skladu z veljavno zakonodajo.

Predlagamo, da navedene pripombe upoštevate in se vam obenem ponovno zahvaljujemo za trud in prizadevanje, ki ste ga in ga še boste vložili v rešitev oziroma izboljšavo predloga zakona.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec:  
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,  
pooblaščenka

Vročiti:

- Naslovníku navadno in po elektronski pošti na [gp.mnz@gov.si](mailto:gp.mnz@gov.si)
- Arhiv, tu.

V vednost:

- Ministrstvo za pravosodje - [gp.mp@gov.si](mailto:gp.mp@gov.si), [peter.pavlin@gov.si](mailto:peter.pavlin@gov.si)
- Ministrstvo za zunanje zadeve – [gp.mzz@gov.si](mailto:gp.mzz@gov.si)