



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBlašČENEC

Zaloška 59, 1000 Ljubljana, Slovenija
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-4/2018/2

Datum: 29. 1. 2018

**MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO
DIREKTORAT ZA INFORMACIJSKO DRUŽBO**

gp.mju@gov.si

Zadeva: Mnenje glede Pravilnika o kakovosti storitve za enotno evropsko telefonsko številko za klice v sili 112 in številko policije 113 - Prošnja za mnenje glede podatkov o lokaciji kličočega v povezavi s pripravo Pravilnika o kakovosti storitve za enotno evropsko telefonsko številko za klice v sili 112 in številko policije 113

Spoštovani,

prejeli smo vaš dopis, v katerem nas sprašujete za mnenje glede stališča GZS ZIT o pravnih podlagah za obdelavo podatkov o lokaciji kličočih ob klicih na enotno evropsko telefonsko številko za klice v sili 112 in številko policije 113. GZS ZIT meni, da bi za predlagano določbo 6. odstavka 12. člena osnutka pravilnika bila potrebna sprememba zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1).

Na podlagi informacij, ki ste nam jih posredovali, vam v nadaljevanju na podlagi 7. točke prvega odstavka 49. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07, uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZVOP-1) ter 2. člena Zakona o informacijskem pooblaščenca (Uradni list RS, št. 113/05, v nadaljevanju ZInfP) posredujemo naše neobvezno mnenje v zvezi z vašimi vprašanji.

IP na podlagi pridobljenih informacij ostaja na stališču (št. 0712-1/2017/757 z dne 10. 4. 2017), kot smo ga sprejeli skupaj z Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju AKOS), in sicer, da se zaradi zagotavljanja čim bolj natančne lokacije kličočega, še zlasti za kličoče iz večstanovanjskih stavb, šteje kot informacija o lokaciji kličočega tudi:

- za fizične osebe: ime in priimek ter naslov telefonskega priključka, vključno s številko stanovanje in/ali nadstropja.
- za pravne osebe: ime podjetja in naslov telefonskega priključka.

Poudariti velja, da gre za klice v sili in da je **čim bolj natančna lokacija kličočega lahko bistvenega pomena za reševanje življenja posameznikov v stiski**. Podlago za obdelavo teh osebnih podatkov v nujnih situacijah namreč daje četrti odstavek 134. člena ZEKom-1 v povezavi s 12. člen ZVOP-1 (varovanje življenjskih interesov posameznika). Slednji med drugim določa, da če je obdelava osebnih podatkov nujno potrebna za varovanje življenja ali telesa posameznika, se lahko njegovi osebni podatki obdelujejo ne glede na to, da za obdelavo teh podatkov ni druge zakonite pravne podlage. Pojasnila glede uporabe četrtega odstavka 134. člena ZEKom-1 pa so zajeta v zgoraj navedenem mnenju IP in AKOS.

Samo dejstvo, da bodo lahko pri mobilnih naročnikih zadevni podatki manj uporabni, kar pa tudi ni

nujno, po našem mnenju prav tako ne bi smelo pretehtati nad višjim ciljem reševanja življenjskih interesov posameznika, pri čemer velja upoštevati tudi, da ne gre za posredovanje osebnih podatkov naročnikov drugim uporabnikov iz zasebnega sektorja, ki zasledujejo zasebne interese, temveč pristojnim organom za reševanje klicev v sili oziroma policiji.

Glede na navedeno **menimo, da ni potrebna sprememba ZEKom-1 ter da obveznost brezplačnega posredovanja, kot je pojasnjeno v zgoraj omenjenem mnenju izhaja iz ZEKom-1.**

Zakonska podlaga za posredovanje osebnih podatkov, kot je pojasnjeno zgoraj, torej po mnenju IP ni sporna. IP v zvezi s tem poudarja, da mora upravljavce in pristojne državne organe v primeru tolmačenja uporabe 134. člena ZEKom-1 in 12. člena ZVOP-1 voditi namen (reševanje življenjskih interesov posameznika), pri čemer je relevanten in upošteven obseg gospodarskih interesov upravljavca s strani zakonodajalca zajet v določbi 134. člena ZEKom-1, da operater posreduje vse podatke v obsegu, kot je to tehnično mogoče ter, da operater nosi breme dokazovanja obsega tehnične nezmožnosti.

Lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravil:
mag. Andrej Tomšič,
namestnik informacijske pooblaščenke