



Številka: 007-15/2018

Datum: 11.5.2018

Ministrstvo za javno upravo
DIREKTORAT ZA JAVNO NAROČANJE
gp.mju@gov.si

Zadeva: Mnenje glede predloga Pravilnika o enotnem informacijskem sistemu na področju javnega naročanja

Spoštovani,

prejeli smo vaš dopis, v katerem nas zaprošate za podajo mnenje glede Pravilnika o enotnem informacijskem sistemu na področju javnega naročanja.

Na podlagi informacij, ki ste nam jih posredovali, vam v nadaljevanju na podlagi 7. točke prvega odstavka 49. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07, uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZVOP-1) ter 2. člena Zakona o informacijskem pooblaščenecu (Uradni list RS, št. 113/05, v nadaljevanju ZInfP) ter dvanajstega odstavka 77. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 14/18; ZJN-3A) posredujemo naše neobvezno mnenje v zvezi predloženim predlogom pravilnika.

Informacijski pooblaščenec (IP) uvodoma ocenjuje, da je vsebina pravilnika z vidika varstva osebnih podatkov kakovostno pripravljena, saj upošteva nekatere pomembne vidike, kot so:

- prepoved povezovanja zbirk osebnih podatkov iz kazenske evidence in prekrškovnih evidenc z drugimi zbirkami osebnih podatkov ter povezovati zbirke osebnih podatkov iz kazenske evidence in prekrškovne evidence (85. člen ZVOP-1);
- načelo sorazmernosti pridobivanju podatkov iz evidence zapadlih, neplačanih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti, evidence insolvenčnih postopkov, evidence gospodarskih subjektov z negativnimi referencami ter evidence prekrškov na področju delovnih razmerij na način, da se pridobi le podatek, ali subjekt izpolnjuje zahtevo iz postopka javnega naročanja ali ne oziroma ali za subjekt obstajajo okoliščine iz 67.a člena ZJN-3 ali ne,
- redni nadzor uporabe osebnih podatkov pri upravljavcu podatkov dvakrat na leto (8. člen pravilnika).

V zvezi z zadnjo točko bi imeli redakcijski popravek ter vsebinski predlog, in sicer predlagamo, da se namesto dikcije »pripravi seznam naključnih dostopov«, uporabi dikcija »pripravi seznam dostopov«, za katere mora naročnik preveriti upravičenost dostopov. Po eni strani namreč ne gre za »naključne« dostope, temveč je verjetno mišljeno, da se *naključno izbere* in pregleda le določene dostope. Da bi bil ta nadzor sistematičen, transparenten in pošten predlagamo, da določite kriterij ali kriterije, po katerih bodo določeni dostopi izbrani v pregled in ta kriterij ali kriterije vključite v osmi člen pravilnika. Možni kriteriji so:

- nadpovprečno število vpogledov za določen subjekt,
- vpogledi subjektov, ki načeloma ne bi smeli imeti dostopa do konkretnih osebnih podatkov,
- izbor na podlagi vzorčenja (npr. v pregled se uvrsti vsak n-ti dostop) ali

- drugi ustrezní kriterij(i) po vaši oceni in izkušnjah.

Izbor kriterijev lahko opravite sami, saj ste bolj seznanjeni z obsegom in specifikami dostopov.

Glede na navedeno ob upoštevanju našega zgornjega predloga **podajamo soglasje na pravilnik**.

Lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
inforაციjska pooblaščenka

Pripravił:
mag. Andrej Tomšič,
namestnik informacijske pooblaščenke