

PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SPLOŠNEM UPRAVNEM POSTOPKU (ZUP-G)

EVA 2009-3111-0004

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem zakona

1.1. Predstavitev obstoječe ureditve

Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07 in 65/08; v nadaljevanju ZUP) v VI. poglavju (členi od 83 do 98) ureja vrsto vprašanj, ki se tičejo vročanja upravnih pisanj - dokumentov upravnega postopka, ki so namenjeni strankam postopka.

Vročanje je eno pomembnejših dejanj upravnega postopka, saj morajo biti stranke postopka in morebitni stranski udeleženci seznanjeni s potekom in z odločitvijo upravnega organa (zaključkom postopka). Seznanitev s potekom in zaključkom postopka se zagotavlja z vročitvijo upravnih aktov (dokumentov) tistemu, ki ga akt zadeva. Namen vročitve je seznanitev naslovnikov s potekom postopka in pravicami in obveznostmi, o katerih je odločal upravni organ. Nobenega dvoma ni, da ima institut vročanja velik pomen oziroma ima pomembne pravne učinke, saj si brez pravil o vročanju in njihove dosledne uporabe ni mogoče zamisliti spoštovanja načela zakonitosti, načela zaslišanja stranke, načela pravice do pritožbe, načela varstva pravic strank in varstva javnih koristi. S praktičnega vidika se pomen vročanja kaže predvsem kot dejstvo, da dokler upravni akt (odločba ali sklep) ni vročen stranki, tudi ne more postati izvršljiv; z dnem vročitve prične teči rok za vložitev pravnega sredstva (npr. pritožba in tožba v upravnem sporu). Dokler upravni akt strankam ni vročen, ne povzroči nobenega pravnega učinka - nima pravnih posledic in ne zavezuje niti strank postopka niti upravnega organa, ki ga je izdal. Povedano drugače, s trenutkom vročitve upravnega akta strankam nastanejo pravne posledice, v smislu začetka teka rokov za možnost uporabe pravnega sredstva oziroma uveljavljanje pravice do sodnega varstva, in v smislu začetka vezanosti strank ter organa na odločitev organa.

V 96. členu ZUP so urejena posebna pravila vročanja, če naslovnik (stranka ali stranski udeleženec) med postopkom spremeni naslov stalnega ali začasnega prebivališča, sedež oziroma naslov, ki ga je navedel v vlogi ali pooblastilu. V takem primeru je stranka dolžna organu sporočiti spremembo naslova. Če stranka tega ne stori in če vročevalec ugotovi, da se je naslovnik odselil iz naslova, kjer naj se opravi vročitev, oziroma je na naslovu neznan, mora o tem obvestiti organ in mu sporočiti naslov, če ga izve na podlagi opravljenega poizvedovanja. Če vročevalec ne sporoči naslova, organ pa na podlagi podatkov iz uradnih evidenc ugotovi, da je naslov za vročanje, prijavljen na podlagi zakona, ki ureja prijavo prebivališča (t.i. naslov za vročanje) oziroma sedež enak naslovu, kjer je bil opravljen poizkus vročitve, odredi naj se vse nadaljnje vročitve v postopku opravljajo tako, da se dokument objavi na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava. Če je iz uradnih evidenc razvidno, da je naslov za vročanje oziroma sedež drugačen kot naslov, na katerem je bil opravljen poizkus vročitve, se vročitev ponovno opravi na tem naslovu.

Če vročitev tudi v tem primeru ni možna, organ odredi, da se vročitev opravi tako, da se dokument objavi na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava. V primeru vročanja preko oglasne deske organa ali enotnega državnega portala e-uprava, velja zakonska fikcija, da vročitev velja za opravljeno po poteku 15 dni od dneva, ko je bil dokument objavljen na oglasni deski organa, ki vodi postopek in na enotnem državnem portalu e-uprava.

1.2. Ocena obstoječe ureditve in razlogi za sprejem zakona

V točki 1.1 opisane določbe 96. člena ZUP praktično dopuščajo, da se celoten upravni akt (npr. odločba) javno objavi na oglasni deski organa ter oglasni deski enotnega državnega portala e-uprava (<http://e-uprava.gov.si/e-uprava/>). Objava celotnega upravnega akta (uvod, izrek in obrazložitev) pomeni, da je javnosti dostopna tudi vrsta osebnih podatkov, ki se nanašajo na stranko. To dejansko lahko pomeni tudi objavo občutljivih osebnih podatkov, ki jih vsebujejo odločbe nekaterih upravnih organov, na primer odločbe, s katerimi je bilo odločeno o pravici do nadomestila zaradičasne zadržanosti od dela, pravici do zdraviliškega zdravljenja, pravici do medicinsko-tehničnih pripomočkov in podobno. V primeru prekrškovnih odločb je zaradi 96. člena ZUP dopustna tudi objava številke EMŠO ter podrobnosti v zvezi s storitvijo prekrška. Podobno so občutljive odločbe, ki jih izdajajo Centri za socialno delo, na primer odločba o pravici do družinskega pomočnika, ki v obrazložitvi lahko vsebuje vrsto podatkov o invalidnosti oziroma podatke o težkih motnjah v duševnem razvoju.

Ne glede na dejstvo, da je stranka, ki med postopkom spremeni svoje bivališče, pa o tem pozabi obvestiti organ, praviloma sama kriva, v kolikor ne javi spremembe naslova, v praksi organi opozarjajo, da gre za različne življenjske situacije, ko posameznik dejansko nehote opusti to svojo dolžnost in je na ta način dejansko kaznovan z objavo njegovih občutljivih osebnih podatkov celotni javnosti, kar ni sorazmerno z namenom, ki ga zasledujejo določbe o vročitvi.

Določba 96. člena ZUP sama po sebi ni sporna z vidika dopustnosti obdelave osebnih podatkov. Ustava RS v drugem odstavku 38. člena namreč določa, da zbiranje, obdelovanje, namen uporabe, nadzor in varstvo tajnosti osebnih podatkov določa zakon. Tako izhaja tudi iz 9. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 - UPB; v nadaljevanju ZVOP-1), ki v prvem odstavku določa, da se osebni podatki v javnem sektorju lahko obdelujejo (npr. objavljajo, razkrivajo, posredujejo), če obdelavo osebnih podatkov in osebne podatke, ki se obdelujejo, določa zakon. Z zakonom se lahko določi, da se določeni osebni podatki obdelujejo le na podlagi osebne privolitve posameznika. V primeru objave celotnih dokumentov na oglasni deski je zakonska podlaga v smislu 38. člena Ustave RS in v smislu prvega odstavka 9. člena ZVOP-1 prav 96. člen ZUP.

Problem 96. člena je v tem, da v nasprotju z načelom sorazmernosti dopušča prekomerno obdelavo osebnih podatkov. Načelo sorazmernosti je eno najpomembnejših načel ustavnega prava, njegovo konkretizacijo na področju varstva osebnih podatkov pa najdemo v 3. členu ZVOP-1, ki določa, da morajo osebni podatki, ki se obdelujejo, biti ustrezni in po obsegu primerni glede na namene, za katere se zbirajo in nadalje obdelujejo. Za javno objavo celotne vsebine dokumentov, kot to omogoča 96. člen ZUP, ni videti posebnih razlogov, ki bi utemeljevali »nujnost,

potrebnost in primernost« dostopnosti do vseh podatkov, ki jih vsebuje posamezen upravni akt. Z vidika načel ZUP ter z vidika zagotavljanja namena vročanja je povsem dovolj, če se naslovnik preko javnega obvestila seznaní z dejstvom, da mu je bil točno določen dokument neuspešno vročen (po njegovi krivdi) in posledicah, ki jih ima tak način vročanja. S tem se naslovniku nikakor ne odreka pravica, da celoten dokument (v fizični ali elektronski obliki) tudi po objavi obvestila prevzame oziroma se z njim seznaní. Pomembno je, da bi se s tovrstnim obveščanjem sledilo načelu največjega varstva pravice do zasebnosti kot ustavne pravice.

Za primerjavo je smiselno pojasniti, da tudi tretji odstavek 87. člena ZUP določa:

- da če se vročitve ne da opraviti tako, kot je določeno v prvem odstavku 87. člena, pusti vročevalec v hišnem predalčniku, na vratih stanovanja, poslovnega prostora ali delavnice pisno sporočilo;
- če sporočila ni mogoče pustiti na prej določenih mestih, ga lahko pusti tudi v poštnem predalu ali na drugem primernem mestu. V sporočilu navede, kje se dokument nahaja in da ga mora naslovnik prevzeti v 15 dneh. Na sporočilu in na samem dokumentu, ki bi ga moral vročiti, vročevalec navede vzrok take vročitve, datum in kraj, kjer je sporočilo pustil, ter se podpiše.

Iz citirane določbe izhaja, da tudi v primeru, če naslovnik dokumenta ne dvigne 15-ih dneh od poštnega obvestila, vročevalec tega vrne pošiljatelju, v kolikor naslovnik nima ustreznega nabiralnika. Naslovnik se tako ne seznaní z vsebino dokumenta. Nastopi le fikcija vročitve. Če je tak način vročanja in nastopa fikcije vročitve skladen z načeli ZUP, potem je logično, da bi tudi s tem zakonom predlagana sprememba vročanja po 96. členu ZUP, sledila načelom ZUP ter nasploh ciljem oziroma smislu instituta vročanja. Obstoječa ureditev dejansko pomeni, da je zasebnost posameznikov v podobnih primerih varovana v različni meri in bi zato morala tudi oglasna deska in e-portal služiti enako kot »poštno obvestilo«, brez razkrivanja občutljivih osebnih podatkov širši javnosti. Osnovni namen e-objave je namreč doseči fikcijo vročitve.

Kot primer dobre zakonodajne prakse je mogoče omeniti peti odstavek 85. člena Zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 117/06 s spr.), ki določa: »Če je potrebno opraviti vročitev tako, da se dokument objavi na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava, v skladu z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, se v primeru, če dokument vsebuje podatke, ki se štejejo za davčno tajnost, na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava, namesto dokumenta objavi zgolj obvestilo o dokumentu, ki vsebuje osnovne podatke iz dokumenta, brez podatkov, ki se štejejo za davčno tajnost. V obvestilu se navede osebno ime, letnico rojstva, oziroma firmo zavezanca za davek, njegov naslov, opravilno številko in datum dokumenta, ki se vroča, datum objave na oglasni deski in portalu ter davčni urad in izpostavo, ki je dokument izdala«.

Poseben primer vročanja z javno objavo dokumenta – t.i. vročanje z javnim naznanilom ureja tudi 94. člen ZUP, vendar ta z vidika varstva zasebnosti strank ni sporen, saj gre za objavo dokumenta, ki se ne glasi na točno določeno osebo, pač pa na določljiv krog oseb (npr. na vse lastnike psov v občini).

2. Cilji, načela in poglobitve rešitve

2.1. Cilji in načela

Predlog zakona odpravlja pomanjkljivosti oziroma problematiko, ki je predstavljena v točki 1.2, in konkretizira načelo sorazmernosti z namenom večje in učinkovitejše uveljavitve načela varstva zasebnosti strank upravnega postopka (vključno s pravico do varstva osebnih podatkov), ob hkratnem spoštovanju temeljnih načel upravnega postopka (zlasti člani od 6 do 14 ZUP) ter smisla instituta vročanja.

Predlog zakona na primeren način povezuje učinkovito varstvo zasebnosti oziroma varstvo osebnih podatkov na eni ter učinkovitost splošnega upravnega postopka na drugi strani. Poleg tega predlog zakona omejuje obdelavo osebnih podatkov z določitvijo minimalnega nabora osebnih podatkov, ki se lahko javno objavijo. Na ta način se zadosti tudi načelu določenosti v zakonu (*lex certa*), ki izhaja iz načela pravne države, in ki ga je, glede na 38. člen Ustave RS, treba upoštevati tudi na področju varstva osebnih podatkov.

2.2. Poglavitne rešitve

Predlog zakona, z minimalnim posegom v obstoječe besedilo 96. člena ZUP, prinaša rešitev problematike, predstavljene v točki 1.2 tako, da namesto javne objave polnega besedila dokumenta, ki ga je potrebo vročiti, določa le obveznost javne objave obvestila o neuspeli vročitvi. To obvestilo pa bo vsebovalo le taksativno našteje podatke, in sicer podatke o dokumentu, ki se vroča, osnovne in nujno potrebne podatke o naslovniku, podatke o razlogu javne objave obvestila, podatke o organu, ki je dokument izdal ter obvestilo o fikciji vročitve in obvestilo o tem, da se lahko naslovnik seznaniti tudi s celotno vsebino dokumenta. Na ta način bo fikciji vročitve zadoščeno. Širša javnost bo sicer izvedela za določena dejstva, nikakor pa javnosti tako ne bodo razkriti mnogi drugi, tudi občutljivi osebni podatki.

3. Ocena finančnih posledic predloga zakona

3.1. Ocena finančnih posledic predloga zakona za državni proračun in druga javna finančna sredstva

Novela zakona nima finančnih posledic za Proračun Republike Slovenije in druga javna finančna sredstva.

3.2. Navedba, da so sredstva za izvajanje zakona v državnem proračunu zagotovljena

Sredstva za izvajanje zakona iz proračuna Republike Slovenije za leto 2009 in iz proračuna Republike Slovenije za leto 2010 niso potrebna.

4. Prikaz ureditve v nekaterih drugih pravnih sistemih

4.1. Prikaz prilagojenosti predlagane ureditve pravu Evropske unije

Predlog zakona ni namenjen usklajevanju s pravnim redom Evropske unije, saj materija, ki je predlagana z novelo, v pravnem redu Evropske unije ni urejena na ravni direktiv. To področje je prepuščeno državam članicam, da ga uredijo z nacionalno zakonodajo.

4.2. Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih

(ni podatkov)

5. Druge posledice, ki jih bo imel sprejem zakona

Sprejem zakona ne bo imel drugih posledic.

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07 in 65/08) se v tretjem odstavku 96. člena besedilo »dokument objavi na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava« nadomesti z besedilom »na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava javno objavi obvestilo o neuspeli vročitvi, ki vsebuje naslednje podatke:

- razlog in pravna podlaga za javno objavo obvestila,
- številka, datum in vrsta dokumenta, ki se vroča,
- organ, ki je dokument izdal in vrsta postopka, v katerem je bil dokument izdan,
- datum javne objave obvestila,
- osebno ime, če je naslovnik fizična oseba oziroma firma, če je naslovnik poslovni subjekt,
- letnica rojstva, če je naslovnik fizična oseba oziroma matična številka, če je naslovnik poslovni subjekt,
- naslov za vročanje,
- obvestilo o tem, da lahko naslovnik dokument, ki se vroča kadarkoli prevzame oziroma se z njim seznaniti in
- obvestilo o vsebini petega odstavka tega člena«.

V četrtem odstavku se besedilo »tako, da se dokument objavi na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava« nadomesti z besedilom »na način iz prejšnjega odstavka«.

V petem odstavku se besedilo »bil dokument objavljen« nadomesti z besedilom »bilo obvestilo iz tretjega odstavka tega člena objavljeno«.

* * *

VAR II: 1. člen

V Zakonu o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07 in 65/08) se v tretjem odstavku 96. člena črta besedilo »dokument objavi« in se pred piko doda besedilo »javno objavi obvestilo o neuspeli vročitvi, ki vsebuje naslednje podatke:

- *razlog in pravna podlaga za javno objavo obvestila,*
- *številka, datum in vrsta dokumenta, ki se vroča,*
- *organ, ki je dokument izdal in vrsta postopka,*
- *datum javne objave obvestila,*
- *osebno ime, če je naslovnik fizična oseba oziroma firma, če je naslovnik poslovni subjekt,*
- *letnica rojstva, če je naslovnik fizična oseba oziroma matična številka, če je naslovnik poslovni subjekt,*
- *naslov za vročanje,*
- *obvestilo o tem, da lahko naslovnik dokument, ki se vroča kadarkoli prevzame oziroma se z njim seznaniti in*

- *obvestilo o vsebini petega odstavka tega člena*«.

V četrtem odstavku se besedilo »tako, da se dokument objavi na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava« nadomesti z besedilom »na način iz prejšnjega odstavka«.

V petem odstavku se besedilo »bil dokument objavljen« nadomesti z besedilom »bilo obvestilo iz tretjega odstavka tega člena objavljeno«.

* * *

2. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV

K 1. členu:

Iz predloga spremembe tretjega odstavka 96. člena ZUP izhaja, da mora organ v primeru:

- če stranka ali njen zakoniti zastopnik ali pooblaščenec, ki ga je postavila stranka, med postopkom spremeni svoje stalno ali začasno prebivališče, sedež oziroma naslov, ki ga je navedel v vlogi ali pooblastilu in o tem ne obvesti organa in
- če vročevalec v skladu z drugim odstavkom 96. člena ZUP po poizvedovanju ne sporoči pravega naslova, organ pa na podlagi podatkov iz uradnih evidenc ugotovi, da je naslov za vročanje, prijavljen na podlagi zakona, ki ureja prijavo prebivališča (t.i. naslov za vročanje) oziroma sedež enak naslovu, kjer je bil opravljen poizkus vročitve,

odrediti, da se vse nadaljnje vročitve v postopku opravljajo tako, da se obvestilo o neuspeli vročitvi javno objavi na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava.

Nadalje iz predloga spremembe četrtega odstavka 96. člena ZUP izhaja, da v primeru, če je iz uradnih evidenc razvidno, da je naslov za vročanje oziroma sedež drugačen kot naslov, na katerem je bil opravljen poizkus vročitve, se vročitev ponovno opravi na tem naslovu. Če tudi ta vročitev ni možna iz razlogov iz drugega odstavka 96. člena (naslovnik je odseljen ali na tem naslovu neznan), organ odredi, da se vročitev opravi tako, da se obvestilo o neuspeli vročitvi javno objavi na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava.

Skladno s predlogom spremembe petega odstavka 96. člena ZUP se fikcija vročitve veže na javno objavo sporočila o neuspeli vročitvi. To pomeni, da vročitev velja za opravljeno po poteku 15 dni od dneva, ko je bilo sporočilo o neuspeli vročitvi objavljeno na oglasni deski organa, ki vodi postopek in na enotnem državnem portalu e-uprava.

Obvestilo o neuspeli vročitvi ne vsebuje podatkov, ki jih sicer vsebuje uvod, izrek in obrazložitev upravnega akta, ki se vroča, pač pa le nujno potrebne podatke, in sicer:

- identifikacijske podatke o naslovniku (ime in priimek/firma, letnica rojstva/matična številka in naslov za vročanje iz uradnih evidenc),
- podatke o dokumentu – upravnem pisanju, ki se vroča (vrsta dokumenta, številka dokumenta skladno s predpisi, ki urejajo upravno poslovanje, datum izdaje dokumenta, vrsta postopka v katerem je bil dokument izdan – pri slednjem je mišljena predvsem materialna podlaga za odločanje, npr. »prekrškovni postopek po ZVOP-1«, »postopek odločanja o izredni denarni pomoči po ZSV«, »pritožbeni postopek v zvezi s pravico do zdravljenja v tujini po ZZVZZ« itd.),
- podatke o organu, ki je upravni akt izdal oziroma objavil sporočilo,
- obvestilo o fikciji vročitve po četrtem odstavku 96. člena ZUP,
- obvestilo o možnosti in načinu prevzema oziroma seznanitve s celotnim upravnim aktom,
- razlog in pravna podlaga za javno objavo sporočila in datum objave obvestila.

PRIMER OBVESTILA:

(naziv organa)
(naslov)

(številka obvestila)
(datum objave)

OBVESTILO O NEUSPELI VROČITVI

Na podlagi *(tretjega ali četrtega)* odstavka 96. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. *(vse objave)*); v nadaljevanju ZUP) se

(osebno ime ali firma poslovnega subjekta), (rojenega/o - letnica rojstva ali matična številka poslovnega subjekta),
(naslov za vročanje)

o b v e š č a,

da je *(bil ali bila)* v *(vrsta postopka)* *(izdan ali izdana)* *(vrsta dokumenta)*, številka *(številka dokumenta)*, z dne *(datum izdaje dokumenta)*, ki *(je ali ga)* ni bilo mogoče vročiti iz razlogov določenih v 96. členu ZUP, in da lahko dokument kadarkoli prevzame *(kraj in način)*.

V skladu s petim odstavkom 96. člena ZUP vročitev velja za opravljeno po poteku 15 dni od dneva, ko je bilo to obvestilo objavljeno na oglasni deski organa, ki vodi postopek in na enotnem državnem portalu e-uprava.

(podpis pooblaščene uradne osebe)

K 2. členu:

Člen določa standardni vakacijski rok, saj ni potreb po določanju daljšega ali krajšega roka.

IV. BESEDILO DOLOČB PREDPISA, KI SE SPREMINJA

96. člen

(1) Če stranka ali njen zakoniti zastopnik ali pooblaščenec, ki ga je postavila stranka, med postopkom spremeni svoje stalno ali začasno prebivališče, sedež oziroma naslov, ki ga je navedel v vlogi ali pooblastilu, mora o tem takoj obvestiti organ, ki vodi postopek.

(2) Če vročevalec ugotovi, da se je oseba iz prvega odstavka tega člena odselila iz naslova, kjer naj se opravi vročitev, oziroma je na naslovu neznana, mora o tem obvestiti organ in mu sporočiti naslov, če ga izve na podlagi opravljenega poizvedovanja, ali kako drugače.

(3) Če oseba iz prvega odstavka tega člena ne obvesti organa o spremembi prebivališča, sedeža ali naslova, ki ga je navedla v vlogi ali v pooblastilu in vročevalec v skladu z drugim odstavkom tega člena ne sporoči naslova, organ pa na podlagi podatkov iz uradnih evidenc ugotovi, da je naslov za vročanje, prijavljen na podlagi zakona, ki ureja prijavo prebivališča (v nadaljnjem besedilu naslov za vročanje) oziroma sedež enak naslovu, kjer je bil opravljen poizkus vročitve, odredi naj se vse nadaljnje vročitve v postopku opravljajo tako, da se dokument objavi na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava.

(4) Če je iz uradnih evidenc razvidno, da je naslov za vročanje oziroma sedež drugačen kot naslov, na katerem je bil opravljen poizkus vročitve, se vročitev ponovno opravi na tem naslovu. Če vročitev ni možna iz razlogov iz drugega odstavka tega člena, organ odredi, da se vročitev opravi tako, da se dokument objavi na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava.

(5) Vročitev velja za opravljeno po poteku 15 dni od dneva, ko je bil dokument objavljen na oglasni deski organa, ki vodi postopek in na enotnem državnem portalu e-uprava.

PRILOGA: Korelacijska tabela (ni del vladnega gradiva):

Določbe sedanjega ZUP	Predlog spremembe v čistopisu
<p style="text-align: center;">96. člen</p> <p>(1) Če stranka ali njen zakoniti zastopnik ali pooblaščenec, ki ga je postavila stranka, med postopkom spremeni svoje stalno ali začasno prebivališče, sedež oziroma naslov, ki ga je navedel v vlogi ali pooblastilu, mora o tem takoj obvestiti organ, ki vodi postopek.</p> <p>(2) Če vročevalec ugotovi, da se je oseba iz prvega odstavka tega člena odselila iz naslova, kjer naj se opravi vročitev, oziroma je na naslovu neznana, mora o tem obvestiti organ in mu sporočiti naslov, če ga izve na podlagi opravljenega poizvedovanja, ali kako drugače.</p> <p>(3) Če oseba iz prvega odstavka tega člena ne obvesti organa o spremembi prebivališča, sedeža ali naslova, ki ga je navedla v vlogi ali v pooblastilu in vročevalec v skladu z drugim odstavkom tega člena ne sporoči naslova, organ pa na podlagi podatkov iz uradnih evidenc ugotovi, da je naslov za vročanje, prijavljen na podlagi zakona, ki ureja prijavo prebivališča (v nadaljnjem besedilu naslov za vročanje) oziroma sedež enak naslovu, kjer je bil opravljen poizkus vročitve, odredi naj se vse nadaljnje vročitve v postopku opravljajo tako, da se dokument objavi na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava.</p> <p>(4) Če je iz uradnih evidenc razvidno, da je naslov za vročanje oziroma sedež drugačen kot naslov, na katerem je bil opravljen poizkus vročitve, se vročitev ponovno opravi na tem naslovu. Če vročitev ni možna iz razlogov iz drugega odstavka tega člena, organ odredi, da se vročitev opravi tako, da se dokument objavi na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava.</p> <p>(5) Vročitev velja za opravljeno po poteku 15 dni od dneva, ko je bil dokument objavljen na oglasni deski organa, ki vodi postopek in na enotnem državnem portalu e-uprava.</p>	<p style="text-align: center;">96. člen</p> <p>(1) Če stranka ali njen zakoniti zastopnik ali pooblaščenec, ki ga je postavila stranka, med postopkom spremeni svoje stalno ali začasno prebivališče, sedež oziroma naslov, ki ga je navedel v vlogi ali pooblastilu, mora o tem takoj obvestiti organ, ki vodi postopek.</p> <p>(2) Če vročevalec ugotovi, da se je oseba iz prvega odstavka tega člena odselila iz naslova, kjer naj se opravi vročitev, oziroma je na naslovu neznana, mora o tem obvestiti organ in mu sporočiti naslov, če ga izve na podlagi opravljenega poizvedovanja, ali kako drugače.</p> <p>(3) Če oseba iz prvega odstavka tega člena ne obvesti organa o spremembi prebivališča, sedeža ali naslova, ki ga je navedla v vlogi ali v pooblastilu in vročevalec v skladu z drugim odstavkom tega člena ne sporoči naslova, organ pa na podlagi podatkov iz uradnih evidenc ugotovi, da je naslov za vročanje, prijavljen na podlagi zakona, ki ureja prijavo prebivališča (v nadaljnjem besedilu naslov za vročanje) oziroma sedež enak naslovu, kjer je bil opravljen poizkus vročitve, odredi naj se vse nadaljnje vročitve v postopku opravljajo tako, da se <u>na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava javno objavi obvestilo o neuspeli vročitvi, ki vsebuje naslednje podatke:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>razlog in pravna podlaga za javno objavo obvestila,</u> - <u>številka, datum in vrsta dokumenta, ki se vroča,</u> - <u>organ, ki je dokument izdal in vrsta postopka, v katerem je bil dokument izdan,</u> - <u>datum javne objave obvestila,</u> - <u>osebno ime, če je naslovnik fizična oseba oziroma firma, če je naslovnik poslovni subjekt,</u> - <u>letnica rojstva, če je naslovnik fizična oseba oziroma matična številka, če je naslovnik poslovni subjekt,</u> - <u>naslov za vročanje,</u> - <u>obvestilo o tem, da lahko naslovnik dokument, ki se vroča kadarkoli prevzame oziroma se z njim seznaniti in</u> - <u>obvestilo o vsebini petega odstavka tega člena.</u> <p>(4) Če je iz uradnih evidenc razvidno, da je naslov za vročanje oziroma sedež drugačen kot naslov, na katerem je bil opravljen poizkus vročitve, se vročitev ponovno opravi na tem naslovu. Če vročitev ni možna iz razlogov iz drugega odstavka tega člena, organ odredi, da se vročitev opravi <u>na način iz prejšnjega odstavka.</u></p> <p>(5) Vročitev velja za opravljeno po poteku 15 dni od dneva, ko je <u>bilo obvestilo iz tretjega odstavka tega člena objavljeno</u> na oglasni deski organa, ki vodi postopek in na enotnem državnem portalu e-uprava.</p>