



Številka:

Datum: 13. 5. 2009

MINISTRSTVO JAVNO UPRAVO
Direktorat za e-upravo in upravne procese
E naslov: gp.mju@gov.si
Tržaška cesta 21

1000 Ljubljana

Zadeva: Pripombe na predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o splošnem upravnem postopku; ZUP-G (EVA: 2009-3111-0004)

Zveza: Vaše sporočilo številka 007-417/2009-1 z dne 12.05.2009

Spoštovani,

na podlagi 1. odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, uradno prečiščeno besedilo, št. 94/07, v nadaljevanju ZVOP-1) vam posredujemo stališče Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju: Pooblaščenec) z vidika njegovih pristojnosti glede ustavno zagotovljenega varstva osebnih podatkov.

Prejeti predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o splošnem upravnem postopku posega v štiri določila veljavnega zakona, od tega v tri po sugestiji Pooblaščenca, zato spremembo pozdravljamo in se predlagatelju hkrati zahvaljujemo za posluš in urejanje pravnih razmerij na način, ki zmanjšuje posege v zasebnost posameznika in prispeva k varovanju njegovih osebnih podatkov. Poleg splošnega zadovoljstva pa dodajamo še nekaj pripomb in sugestij.

K spremembi 83. člena

Četrty odstavek 83. člena veljavnega ZUP vzpostavlja domnevo o varnosti elektronskega poštnega predala in s tem dopustnosti elektronskega vročanja z objavo varnih elektronskih predalov na enotnem državnem portalu. Pooblaščenec je konec januarja tega leta iz razloga spoštovanja načela sorazmernosti pri obdelavi osebnih podatkov predlagal črtanje četrtega odstavka 83. člena ZUP oziroma spremembo določila, ki bi organom omogočala omejen in zaščiten dostop do seznamov varnih elektronskih predalov za elektronsko vročanje, zato s predlagano spremembo soglaša.

Ker je varen elektronski predal le tisti, do katerega je mogoče dostopati z uporabo kvalificiranega digitalnega potrdila, uslužbenci pri vročanju po elektronski pošti praviloma ne bi smeli imeti težav pri prepoznavanju varnih elektronskih predalov. Iz previdnosti pa **Pooblaščenec predlagatelju svetuje, naj ob spremembi (tudi v obrazložitvi predloga) poudari, na kaj bodo morali biti v prihodnje pozorni uslužbenci pri vročanju, da bi sprememba ne bila razumljena narobe – v smislu opustitve potrebne skrbnosti za varnost pri elektronskem vročanju.**

K spremembi 96. člena

Z veljavnim 96. členom je določen način vročanja v primerih, ko stranka ali njen zakoniti zastopnik med postopkom spremenita stalno ali začasno prebivališče, sedež oziroma naslov, ki je naveden v vlogi ali pooblastilu. Če vročitve ni mogoče opraviti niti po poizvedovanju vročevalca niti z naknadnim vpogledom v



evidence s strani organa, se za doseglo fikcije vročitve le-ta opravi tako, da se na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava objavi dokument, ki se ga vroča.

Pooblaščenec je spremembo, ki ji predlagatelj smiselno sledi, tudi sam predlagal iz razloga varstva osebnih podatkov strank, katerih dokumenti se objavljajo na oglasnih deskah, saj objava celotnih dokumentov, ki vsebujejo ne le osebne temveč tudi občutljive osebne podatke, za namene nastopa fikcije vročitve ni potrebna še manj pa je nujna. Iz navedenega je sprememba, ki objavo dokumenta nadomešča z objavo sporočila o vročanju z javnim naznanilom, primerna rešitev.

Glede nabora podatkov, ki jih bo vsebovalo sporočilo, Pooblaščenec sicer meni, da je z vidika varstva osebnih podatkov ta nabor ustrezen, za namen preprečitve kasnejših nesporazumov pa predlaga:

- da v zvezi s podatkom *»morebitni naslov za vročanje«*, za primere, ko posameznik ne bo imel naslova za vročanje po predpisih, ki urejajo prijavo prebivališča, predlagatelj določi drug način za njegovo identifikacijo. Zgolj osebno ime namreč za ta namen praviloma (razen v primeru zelo redkih osebnih imen) ne zadošča.

- da predlagatelj premisli, ali je nabor podatkov o naslovniku, ki določa, da se v sporočilu o naslovniku objavi *»osebno ime oziroma firma, če je naslovnik pravna oseba«*, zadosten in primeren tudi za primere vročanja samostojnim podjetnikom in osebam, ki opravljajo samostojni poklic.

Navedeni predlogi za dopolnitev se nanašajo tudi na predlog sprememb in dopolnitev 96.a člena.

K veljavni določbi 50., 51. in 155. člena

Predlagana sprememba, po kateri bo za nastop fikcije vročitve namesto objave celotnega dokumenta zadoščala objava sporočila o vročanju z javnim naznanilom, se nanaša na 96. in 96.a člen veljavnega zakona, v veljavi pa pušča četrti odstavek 50., prvi odstavek 51. in četrti odstavek 155. člena, po katerih se ravno tako opravi vročitev z javno naznanitvijo, tako da se na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava objavi celoten dokument, ki se vroča. Predlagatelj v obrazložitvi navaja, da objava sporočila v teh primerih ne more nadomestiti namena objave sklepa o izključitvi javnosti, postavitvi začasnega zastopnika oziroma sklepa o ustavitvi postopka zaradi smrti stranke.

Pooblaščenec se ne spušča v upravnopravne razloge za vsebinsko razlikovanje med vročitvami po 96. in 96.a členu ter vročitvami po določbah 50., 51. in 155. člena. Dejstvo pa je, da tudi upravni akti, izdani na podlagi slednjih določb, lahko vsebujejo ne le osebne pač pa tudi občutljive osebne podatke. Te bi našli tako v sklepih, s katerimi se postavljajočasni zastopniki kot tudi v sklepih, s katerimi se iz obravnave izključi javnost in zelo pogosto tudi v sklepih o ustavitvi postopka zaradi smrti stranke, saj gre za primere, ko pravice praviloma prav zaradi njihove osebne narave ne preidejo na pravne naslednike.

Pooblaščenec predlaga, da se tudi v primerih vročanja po določbah 50., 51 in 155. člena objava dokumentov, ki se vročajo z javnim naznanilom iz razloga varstva zasebnosti in varstva osebnih podatkov omeji vsaj na način, da se na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava **objavi zgolj skrajšana oblika dokumenta – brez obrazložitve**. Celoten dokument bi bil dostopen le strankam s pravnim interesom, ki bi bile upravičene do vložitve pravnega sredstva.

Prijazen pozdrav.

Informacijski pooblaščenec:
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
Pooblaščenka

Vročiti:

- Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za e-upravo in upravne procese, Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana, po elektronski pošti (gp.mju@gov.si),

- arhiv, tu.

