



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-29/2018/2

Datum: 03.09.2018

Ministrstvo za infrastrukturo

DIREKTORAT ZA KOPENSKI PROMET

gp.mzi@gov.si

ZADEVA: Predlog Pravilnika o tehničnih pregledih motornih in priklopnih vozil (EVA 2018-2430-0049) – MNENJE

ZVEZA: Vaš e-dopis št. 007-222/2018/1-02121781 z dne 18. 7. 2018

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila in 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju - Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje IP k predlogu pravilnika, pri čemer izpostavljamo, da so vse strokovne organizacije dolžne upoštevati splošne določbe ZVOP-1 glede namestitve sistemov videonadzora kot tudi druge določbe glede zagotavljanja vseh vidikov varstva osebnih podatkov v zvezi s tem. Hkrati opozarjamo, da IP ne more prevzeti odgovornosti pripravljavca predloga pravilnika za tehnično ustreznost in skladnost določb s predpisi s področja varstva osebnih podatkov in zasebnosti, saj izven inšpekcijskega postopka ne more dokončno presoјati ustreznosti določb predloga pravilnika glede na vsa morebitna konkretna tveganja v praksi.

Kot ugotavljamo, se predlog pravilnika na varstvo osebnih podatkov nanaša predvsem v 5., 6. in 12. členu, in sicer v delu, kjer ureja določene vidike izvedbe postavitve videonadzora preizkuševalnih stez ter zagotavljanja varnosti osebnih podatkov širše.

Uvodoma želimo v zvezi s temi določbami izpostaviti, da te predstavljajo zgolj del ukrepov za varnost osebnih podatkov, ki jih morajo zagotoviti strokovne organizacije (npr. v členu 6 in 12). Varnost (oz. po ZVOP-1 zavarovanje) osebnih podatkov je opredeljeno v 32. členu Splošne uredbe ter 24. členu ZVOP-1. Slednji določa, da ta obsega organizacijske, tehnične in logično-tehnične postopke in ukrepe, s katerimi se varujejo osebni podatki, preprečuj slučajno ali namerno nepooblaščen uničenje podatkov, njihova sprememba ali izguba ter nepooblaščen obdelava teh podatkov tako, da se:

1. varujejo prostori, oprema in sistemsko programska oprema, vključno z vhodno-izhodnimi enotami;
2. varuje aplikativna programska oprema, s katero se obdelujejo osebni podatki;
3. preprečuje nepooblaščen dostop do osebnih podatkov pri njihovem prenosu, vključno s prenosom po telekomunikacijskih sredstvih in omrežjih;
4. zagotavlja učinkovit način blokiranja, uničenja, izbrisa ali anonimiziranja osebnih podatkov;
5. omogoča poznejše ugotavljanje, kdaj so bili posamezni osebni podatki vneseni v zbirko osebnih podatkov, uporabljeni ali drugače obdelani in kdo je to storil, in sicer za obdobje, ko je

mogoče zakonsko varstvo pravice posameznika zaradi nedopustnega posredovanja ali obdelave osebnih podatkov.

Zavarovanje posebnih vrst osebnih podatkov (v primeru videonadzora bi lahko šlo tudi za tovrstne podatke) je opredeljeno v 14. členu ZVOP-1, ki za tovrstne podatke določa posebno varstvo. Glede tehničnega zavarovanja občutljivih osebnih podatkov ZVOP-1 in Uredba sicer ne predpisujeta določenih minimalnih tehničnih standardov, morajo pa biti ti podatki ustrezno varovani glede na tveganje, ki ga predstavlja obdelava in narava teh osebnih podatkov, ki se obdelujejo, ter morajo biti ustrezno varovani glede na konkretne okoliščine delovnega procesa.

Upoštevajoč navedeno želimo v izogib nejasnostim izpostaviti, da morajo strokovne organizacije posledično zagotoviti spoštovanje in izvajanje vseh določb Splošne uredbe in ZVOP-1 oz. drugih predpisov s področja varstva osebnih podatkov in ne zgolj zahtev glede varovanja prostorov in dostopa do osebnih podatkov, kot so določene s predlogom pravilnika.

Prav tako želimo glede določbe 8. odstavka člena 5 predloga pravilnika opozoriti, da z vidika zahtev 74. člena ZVOP-1 ne zadošča zgolj postavitve obvestila, da se izvaja videonadzor, ampak mora to obvestilo tudi vsebovati vse elemente, kot jih zahteva 74. člen ZVOP-1 (torej vsaj še naziv osebe javnega ali zasebnega sektorja, ki ga izvaja; telefonsko številko za pridobitev informacije, kje in koliko časa se shranjujejo posnetki iz videonadzornega sistema).

IP ugotavlja, da določbe 4. odstavka 12. člena predloga pravilnika glede beleženja sledljivosti dostopov do videoposnetkov, dopuščajo uporabo naprav za snemanje, ki beleženja 'avtomatske' sledljivosti dostopov do videoposnetkov ne omogočajo. Posledično v teh primerih predlog pravilnika v tem delu zahteva zgolj vodenje evidence (dejansko gre torej za ročno vodenje evidence ločeno od naprave). Zakonsko zahtevano obvezno snemanje preizkuševalnih stez pomeni tako za zaposlene, kot za posameznike, ki bi se slučajno znašli na posnetkih, visoko stopnjo posega v zasebnost. IP ugotavlja, da pomeni uporaba naprav, ki vodenja sledljivosti dostopov ne omogočajo, bistveno večje tveganje za zlorabe (tako z vidika varstva podatkov kot tudi z vidika zagotavljanja verodostojnosti posnetkov). Zato IP glede vodenja evidence priporoča, da se s pravilnikom zahteva zgolj uporaba naprav, ki omogočajo sledljivost dostopov in posledično črta 4. in 5. odstavek 12. člena predloga pravilnika.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Poslati:

- po e-pošti naslovniku;
- zbirka dokumentarnega gradiva pri IP.