



Zadeva: 007-2/2016/4  
Datum: 19.2.2016

**Ministrstvo za finance**  
**Direktorat za finančni sistem**  
[gp.mf@gov.si](mailto:gp.mf@gov.si)

**Zadeva:** Predlog Zakona o sistemu jamstva za vloge (EVA: 2015-1611-0197) – mnenje Informacijskega pooblaščenca  
**Zveza:** Vaš dopis št. IPP 007-1011/2015 z dne 11. 2. 2016 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je prejel vaše pojasnilo glede posredovanega mnenja IP, z dne 28. 1. 2016 k Predlogu Zakona o sistemu jamstva za vloge – EVA: 2015-1611-0197 (v nadaljevanju: predlog zakona). V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo mnenje IP na podana pojasnila in dopolnitve predloga zakona z vidika varstva osebnih podatkov.

IP po pregledu prejetih pojasnil v zvezi z dodatnimi dopolnitvami besedila predloga zakona ugotavlja, da ste pripombe IP upoštevali v delu, ki se nanaša na: 7., 22., 23. in 43. člen predloga zakona, niste pa upoštevali oziroma dopolnili predloga zakona v delu, ki se nanaša na 55. člen in določa iznos osebnih podatkov v tretje države s strani Banke Slovenije zgolj na podlagi sporazumov v okviru sodelovanja po tem členu z organi za jamstvo vlog iz tretjih držav.

Kot pojasnujete, je po vašem mnenju Ustavi RS in ZVOP-1 zadoščeno s splošno določbo sedmega odstavka 44. člena predloga zakona, da »*Banka Slovenije obdeluje osebne podatke, ki jih pridobi v okviru izvajanja nalog in pooblastil, določenih s tem zakonom, v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov, ter Uredbo (ES) št. 45/2001 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2000 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah in organih Skupnosti in o prostem pretoku takih podatkov (UL L št. 8 z dne 12. januarja 2001, str. 1).*« Dodajate, da bo do izmenjave osebnih podatkov na podlagi 55. člena predloga zakona prišlo samo v primerih dejanskega izplačila kritja zajamčenih vlog, kjer je potrebna identifikacija posameznega upravičenca do jamstva.

Tako besedilo 55. člena ostaja:

»55. člen  
(sodelovanje s sistemom jamstva za vloge tretje države)

(1) *Banka Slovenije sodeluje s sistemom jamstva za vloge tretje države, v kateri ima banka podružnico, in s sistemom jamstva za vloge tretje države, v kateri ima sedež banka, ki je ustanovila EU podružnico na območju Republike Slovenije.*

(2) *Banka Slovenije v primeru iz prejšnjega odstavka sklene sporazum s sistemom jamstva za vloge, s katerim se določijo pravila in postopki za izplačevanje zajamčenih vlog ter določijo pravila glede varovanja zaupnosti podatkov v zvezi z izvajanjem nalog in pooblastil sistema jamstva za vloge.*

(3) *Banka Slovenije si v okviru sodelovanja po tem členu z organi za jamstvo vlog iz tretjih držav izmenjuje zlasti informacije v zvezi z delovanjem in nadzorom nad sistemi jamstva za vloge ter podatke, ki so potrebni za pripravo izplačil vlagateljem.*«

IP v zvezi s tem izpostavlja predvsem potrebo po ustrezni opredelitvi osebnih podatkov, zbirk osebnih podatkov in namenov, za katere se bodo na podlagi zakona obdelovali (mednje sodi tudi iznos v tretje države in obdelava s strani pristojnih organov tretjih držav) osebni podatki, v okviru sistema in v zvezi z aktivnostmi Banke Slovenije v sodelovanju z organi tretjih držav po tem zakonu.



Ustava RS namreč v 2. odstavku 38. člena določa, da zbiranje, obdelovanje, namen uporabe, nadzor in varstvo tajnosti osebnih podatkov določa zakon. To po eni strani pomeni, da mora zakon, in ne podzakonski akt izčrpno določiti, kateri osebni podatki so predmet zbiranja in nadaljnje obdelave, kateri upravljavci jih zbirajo ter za katere namene, po drugi strani pa to pomeni tudi, da morajo biti z vidika zagotavljanja pravne varnosti in predvidljivosti posegov v zasebnost posameznika v zakonu nabor, nameni in upravljavci teh podatkov ustrezno izčrpno opredeljeni. Navedeno velja tudi za obdelavo osebnih podatkov v okviru iznosa organom tretjih držav. Ob tem IP na tej podlagi opozarja, da nabora osebnih podatkov, namena in upravljavcev osebnih podatkov izven tistih, ki so določeni z zakonom, torej ni dopustno opredeljevati s podzakonskim ali drugim aktom, ki nima narave zakona (kot npr. s sporazumom med Banko Slovenije in pristojnim organom oziroma sistemom za jamstva za vloge tretje države).

Predlagani člen predloga zakona ureja sodelovanje s sistemi jamstva za vloge tretjih držav, v kateri imajo banke podružnice, in s sistemi jamstva za vloge tretjih držav, v kateri imajo sedež banke, ki so ustanovile podružnice na območju Republike Slovenije. Gre za sklepanje sporazumov s sistemi jamstev za vloge, s katerim se določijo pravila in postopki za izplačevanje zajamčenih vlog ter določijo pravila glede varovanja zaupnosti podatkov v zvezi z izvajanjem nalog in pooblastil sistema jamstva za vloge.

Navedena določba ni skladna z Ustavo RS, saj obdelavo osebnih podatkov lahko določa le zakon ali drug akt, ki ima naravo zakona (kot npr. s strani DZ RS ratificirana mednarodna pogodba), in ne sporazum, ki nima narave zakona, in z določbami 2. poglavja V. dela ZVOP-1.

Ponovno predlagamo, da v skladu s predlaganim predlog zakona ustrezno dopolnite.

Lepo vas pozdravljamo ter vam želimo uspešno delo.

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.,  
namestnica informacijske pooblaščenke