



Zadeva: 007-64/2015/4
Datum: 22.10.2015

**Ministrstvo za finance
Direktorat za finančni sistem
Sektor za finančni sistem**

gp.mf@gov.si

Zadeva: Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o trgu finančnih instrumentov (ZTFI-F)

Zveza: Vaš dopis št. IPP 007-109/2015 z dne 29. 9. 2015 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

dne 30. 9. 2015 je Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) prejel vaš odgovor na posredovane pripombe IP k predlaganim spremembam Zakona o trgu finančnih instrumentov – ZTFI-F (v nadaljevanju: predlog zakona), v katerem nas seznanjate, da je po vaši oceni objava sankcij na spletni strani Agencije za trg vrednostnih papirjev ustrezna, saj se s tem zasleduje namen Direktive 2013/50/EU.

Informacijski pooblaščenec v skladu z 48. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ugotavlja, da iz vaših pojasnil ter besedila dopolnjenega predloga zakona izhaja, da pripombe IP (posredovane v mnenju št. 007-64/2015/2, z dne 10. 8. 2015¹) niso bile upoštevane.

IP se ne strinja s podanimi pojasnili ministrstva in vztraja pri stališču, da bi bilo namen ter cilje Direktive 2013/50/EU mogoče uveljaviti v celoti v skladu z načeli varstva osebnih podatkov, kot so v Republiki Sloveniji določena z Ustavo RS in ZVOP-1, kot predlaga IP v svojem mnenju.

V izogib ponavljanja že predstavljenih stališč IP, ponovno opozarjamo zgolj na to, da IP kot nadzorni organ za varstvo osebnih podatkov svari pred kakršno koli avtomatično, torej brez predhodne presoje, objavo osebnih podatkov fizičnih oseb na svetovnem spletu. Takšna zakonska rešitev bi bila po našem mnenju brez dvoma nesorazmerna in zatorej v nasprotju z Ustavo RS. IP meni, da če bi se zakonodajalec dejansko odločil za uzakonitev predlagane rešitve, bi moral zakon še bolj jasno opredeliti, da agencija po uradni dolžnosti vsakokrat odloči, ali nameni »preprečevanja in odvrčanja« nadaljnjih kršitev pretehta poseg v ustavno varovano pravico do zasebnosti in osebnih podatkov. Tudi 29. člen Direktive 2013/50/EU nalaga obvezno predhodno presojo sorazmernosti objave, zato menimo, da bi morala biti predlagana rešitev v tem delu bolj zvesta besedilu Direktive.

Direktiva 2004/109/ES Evropskega parlamenta in sveta z dne 15. decembra 2004 o uskladitvi zahtev v zvezi s preglednostjo informacij o izdajateljih, katerih vrednostni papirji so sprejeti v trgovanje na reguliranem trgu, in o spremembah Direktive 2001/34/ES (Uradni list EU L št. 390/2004), kot je spremenjena z Direktivo 2013/50/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2013 o spremembi Direktive 2004/109/ES Evropskega parlamenta in Sveta o uskladitvi zahtev v zvezi s preglednostjo informacij o izdajateljih, katerih vrednostni papirji so sprejeti v trgovanje na organiziranem trgu, Direktive 2003/71/ES Evropskega parlamenta in Sveta o prospektu, ki se objavi ob javni ponudbi ali sprejemu vrednostnih papirjev v trgovanje, ter Direktive Komisije 2007/14/ES o določitvi podrobnih pravil za izvajanje nekaterih določb Direktive 2004/109/ES (Uradni list EU L št. 294/2013) predmetno tematiko ureja, kot že navedeno, v 29. členu, ki določa:

¹ https://www.ip-rs.si/fileadmin/user_upload/Pdf/pripombe/MINISTRSTVO_ZA_FINANCE_Pripombe_IP_k_predlogu_ZTFI.pdf

»Objava odločitev

1. Države članice določijo, da pristojni organi brez nepotrebnega odlašanja objavijo vsako odločitev o sankcijah in ukrepih, ki se naložijo zaradi kršitve te direktive, vključno z vsaj vrsto in naravo kršitve ter identiteto fizičnih ali pravnih oseb, ki so zanjo odgovorne.

Kljub temu lahko pristojni organi na način, ki je skladen z nacionalnim pravom, objavo odločitve odložijo ali odločitev objavijo anonimno v katerem koli od naslednjih primerov:

(a) če se v primeru, ko se sankcija naloži zoper fizično osebo, pri obvezni predhodni oceni sorazmernosti objave osebnih podatkov ugotovi, da takšna objava ni sorazmerna;

(b) če bi objava resno ogrozila stabilnost finančnega sistema ali uradno preiskavo v teku;

(c) če bi objava vpletenim institucijam ali fizičnim osebam povzročila nesorazmerno in hudo škodo, kolikor je to mogoče ugotoviti.

2. Če je bila zoper odločitev, objavljeno v skladu z odstavkom 1, vložena pritožba, mora pristojni organ to informacijo vključiti bodisi v objavo ob sami objavi ali pa objavo spremeniti, če je pritožba vložena po prvotni objavi.

V luči predstavljenih stališč vas prosimo, da predlagano zakonodajno rešitev ponovno proučite in poiščete rešitev, ki bo skladna z Ustavo RS in ZVOP-1.

Hvala za sodelovanje in lepo pozdravljeni,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav,
namestnica informacijske pooblaščenke