



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI  
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana  
T: 01 230 9730  
F: 01 230 9778  
gp.ip@ip-rs.si  
www.ip-rs.si

Številka: 007-34/2018/2

Datum: 9. 11. 2018

### **Agencija za civilno letalstvo**

Naslov e-pošte: info@caa.si in mateja.oblak@caa.si

### **ZADEVA: Predlog Zakona o letalstvu – MNENJE**

ZVEZA: Vaš e-dopis št. 007-1/2018/52

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila in 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju - Splošna uredba) vam sporočamo, da je zgornji predpis v številnih vidikih (še) neskladen z zahtevami predpisov s področja varstva osebnih podatkov in določb 38. člena Ustave RS. V nadaljevanju ne podajamo pripomb k vsakemu posameznemu členu, ampak glede na to, da gre za okvirni osnutek zakona, ki je v fazi dopolnjevanja, zgolj izpostavljamo področja, ki bi morala biti deležna dodatne pozornosti in dopolnitev.

Najprej opozarjamo, da je določanje pravnih podlag za obdelavo osebnih podatkov s podzakonskimi akti (namesto z zakoni) v nasprotju z 38. členom Ustave RS. Zato poudarjamo, da bi morali biti upravljavci, vsebina, nameni in zaželeno tudi roki hrambe osebnih podatkov v zakonsko opredeljenih zbirkah določeni z zakonom. To pomeni tudi, da načeloma niso sprejemljive dikcije besedila, iz katerih ni jasno, nedvoumno in ozko razvidno, kateri osebni podatki naj bi bili deležni obdelave (kot npr. v členu 137 glede preverjanja osebnih podatkov v zvezi z dovoljenjem za gibanje in zadrževanje na javnem letališču). Dodatno izpostavljamo, da je treba pri tem upoštevati tudi načelo sorazmernosti in določiti zbiranje zgolj tistih podatkov, ki so potrebni in primerni glede na zasledovane zakonite namene, enako velja za vrste obdelave (kot npr. ureditev (ne)razkrivanje podatka o EMŠO fizičnih oseb pri javni objavi).

Dodatno bi želeli poudariti, da je treba glede povezovanja zbirk osebnih podatkov upoštevati veljavne določbe členov 84-86 ZVOP-1, ki so podrobneje predstavljene tudi v smernicah IP na naši spletni strani: [https://www.ip-rs.si/fileadmin/user\\_upload/Pdf/smernice/Varstvo\\_osebni\\_hdatkov\\_pri\\_povezovanju\\_zbirk\\_osebni\\_hdatkov\\_v\\_javni\\_upravi.pdf](https://www.ip-rs.si/fileadmin/user_upload/Pdf/smernice/Varstvo_osebni_hdatkov_pri_povezovanju_zbirk_osebni_hdatkov_v_javni_upravi.pdf).

Med drugim bi želeli izpostaviti še vprašanje jasne in nedvoumne opredelitve roka hrambe podatkov in njihovega nepovratnega izbrisa. Iz tretje alineje prvega odstavka 149. člena bi namreč na primer lahko posredno izhajalo možno tolmačenje, da bi lahko v določenih primerih bil mogoč dostop do podatkov tudi po preteku osnovno določenega 24-urnega roka hrambe, kar seveda ni dopustno (izjema so zgolj primeri, ko se izključno posamezne podatke v okviru 24-urnega roka shrani in dalje hrani ločeno bodisi v zvezi z določenim postopkom, ki je v teku, bodisi na drugi posebni pravni podlagi).

Za konec bi želeli poudariti, da je vprašanje izvajanja t.i. PNR direktive, ki jo v slovenski pravni red prenaša Zakon o nalogah in pooblastilih policije na pobudo Varuha človekovih pravic v presoji na Ustavnem sodišču RS. IP ni znano, kdaj bo ustavno sodišče o primeru odločilo, vendar pa bo treba vsekakor odločitev, ko bo sprejeta, upoštevati tudi z vidika Zakona o letalstvu, kar velja upoštevati pri nadaljnji pripravi predloga zakona (nanaša se zlasti na določbe 148.-151. člena predloga zakona).

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.  
namestnica informacijske pooblaščenke