



Številka: 007-31/2011/2
Datum: 7.9.2011

Ministrstvo za pravosodje
Direktorat za zakonodajo
s področja pravosodja
Župančičeva 3
1000 Ljubljana

e-naslov:
Gp.Mp@gov.si

ZADEVA: Osnutek zakona o obravnavanju mladoletnih prestopnikov

ZVEZA: Vaš dopis št. 007-235/2011-1 (043103) in gradivo, z dne 24. 6. 2011

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec v skladu z 48. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1), na podlagi prejetega zaprosila v roku daje pripombe na določila osnutka zakona o obravnavanju mladoletnih prestopnikov (v nadaljevanju: ZOMP), ki se dotikajo področja varstva osebnih podatkov.

ZOMP posebej ureja evidenco o vzgojnih ukrepih, ki je po veljavni zakonodaji urejena v Zakonu o kazenskem postopku - ZKP (135. člen). Tako v **22. členu** določa, da se o vzgojnih ukrepih vodi posebna evidenca, ki obsega osebne podatke o mladoletniku, podatke o izrečenih vzgojnih ukrepih ter podatke o izvršenih vzgojnih ukrepih oziroma druge podatke, ki se nanašajo na izvrševanje vzgojnih ukrepov. Nadalje v drugem odstavku določa, da se smejo podatki iz evidence o vzgojnih ukrepih dajati samo sodiščem, državnim tožilstvom in organom za notranje zadeve v zvezi s kazenskim postopkom proti mladoletniku.

Pooblaščenec glede na osnovno pravilo obdelave osebnih podatkov iz ZVOP-1 (prvi odstavek 8. člena), po katerem se osebni podatki lahko obdelujejo le, če obdelavo osebnih podatkov in osebne podatke, ki se obdelujejo, določa zakon, meni, da je zgoraj citirani člen predloga zakona pomanjkljiv. Iz njegove vsebine namreč **ni razvidno, kdo je upravljavec evidence o vzgojnih ukrepih** – ali jo vodi vsako okrožno sodišče za vzgojne ukrepe, ki jih je izreklo, ali se vodi kot centralizirana zbirka vseh izrečenih vzgojnih ukrepov. Če je pripravljavec predloga imel v mislih evidenco, ki bi jo vodila okrožna sodišča, zgolj opozarjamo na težavo, do katere lahko pride v fazi zahtev za posredovanje podatkov iz evidence, saj bodo uporabniki morali vedeti, pri katerem upravljavcu naj jih iščejo, oziroma jih bodo, ker tega ne bodo vedeli, iskali pri vseh, kar je lahko obremenjujoče za upravljavce in zamudno za uporabnika. Če pa je imel pripravljavec v mislih centralizirano vodenje evidence, bi moral določiti upravjavca (na primer po veljavnem zgledu iz ZKP po katerem je upravljavec kazenske evidence in evidence o izrečenih vzgojnih ukrepih ministrstvo za pravosodje).

Druga pomanjkljivost predlagane določbe se kaže v **preveč posplošenem urejanju vsebine evidence**. V tem pogledu tudi veljavna ureditev ni primerna. Že Ustave RS v 38. členu zahteva, da zbiranje, obdelovanje, namen uporabe, nadzor, in varstvo tajnosti osebnih podatkov določa zakon. Vsebina kazenske evidence pa je v veljavni ureditvi določena (še)le v Pravilniku o kazenski evidenci in ne v ZKP. Ker kot pojasnjeno takšno urejanje ni skladno z Ustavo RS, Pooblaščenec predlaga, da se natančen nabor osebnih podatkov o mladoletniku, ki bodo vodeni in drugače obdelovani v evidenci o vzgojnih ukrepih določi že v ZOMP (ime in priimek, naslov prebivališča, EMŠO, državljanstvo...).

Pooblaščenec opozarja še na **premalo natančno določen krog uporabnikov podatkov iz evidence o vzgojnih ukrepih**. ZOMP v drugem odstavku 22. člena določa, da se smejo podatki iz evidence o vzgojnih ukrepih dajati samo sodiščem, državnim tožilstvom in organom za notranje zadeve v zvezi s kazenskim postopkom proti mladoletniku. Ravno slednji uporabniki – organi za notranje zadeve, po mnenju Pooblaščenca niso dovolj natančno določeni kot uporabniki osebnih podatkov. Če je imel pripravljavec zakona v mislih policijo,

naj kot uporabnika opredeli njo. Enako velja, če je imel pripravljavec v mislih ministrstvo za notranje zadeve, ali katere od organov v sestavi ministrstva. Seveda mora imeti vsak uporabnik za pridobitev tehten razlog, kar poenostavljeno pomeni, da je v javnem sektorju posredovanje osebnih podatkov dopustno le, kadar so ti primerni in potrebni uporabniku za izvrševanje njegovih zakonskih nalog in pristojnosti.

Predlagamo, da pripravljavec zgoraj navedene pomanjkljivosti odpravi in obdelavo osebnih podatkov po ZOMP uskladi z Ustavo RS in ZVOP-1.

Za morebitna dodatna pojasnila in pomoč smo vam na voljo.

Lep pozdrav,

Informacijski pooblaščenec:
Nataša Pirc Musar, univ. dipl. prav.,
pooblaščenka