



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Zaloška 59, 1000 Ljubljana, Slovenija
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-2/2017/8
Datum: 30. 3. 2017

**Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska cesta 48**

1000 Ljubljana

ZADEVA: Pripombe na osnutek Zakona o državni meteorološki, hidrološki, oceanografski in seizmološki službi
ZVEZA: vaš dopis št. 007-413/2016/16 z dne 23. 3. 2017

Spoštovani,

dne 24. 3. 2017 smo v medresorsko usklajevanje prejeli nov predlog Zakona o državni meteorološki, hidrološki, oceanografski in seizmološki službi (dalje predlog ZDMHOSS). Na osnutek predloga navedenega zakona smo pripombe podali že v mesecu januarju 2017, naš dopis št. 007-2/2017/2 z dne 10. 1. 2017 in št. 007-2/2017/5 z dne 20. 1. 2017. Takrat smo med drugim opozorili tudi na vprašanje (ne)skladnosti predloga zakona z ureditvijo ponovne uporabe informacij javnega značaja, kot je določena z ZDIJZ in direktivo o ponovni uporabi informacij javnega značaja¹. Določene vidike te problematike smo izpostavili tudi na medresorskem sestanku, ki je v zvezi s tem pri vas potekal dne 14. 2. 2017.

Kot izhaja iz predloženega predloga ZDMHOSS, ste določene vidike naših pomislov upoštevali, **pripombo pa podajamo še glede 5. odstavka 16. člena predloga. Ta med lastno dejavnost izvajalca službe uvršča tudi zagotavljanje omrežnih storitev za posredovanje informacij javnega značaja, ki se izvaja skladno z zakonom, ki ureja infrastrukturo prostorskih informacij. Poudarjamo, da gre pri zagotavljanju omrežnih storitev za dejavnost, ki mora biti vsebinsko in postopkovno ločena od ponovne uporabe informacij javnega značaja. Ponovna uporaba informacij javnega značaja namreč ne more predstavljati lastne dejavnosti organa, ker gre za izvajanje javnopravne naloge, ki je za zavezance (kamor sodi tudi izvajalec službe po ZDMHOSS) zavezujoče narave.**

ZDIJZ namreč določa, da lahko vsakdo vloži zahtevo za ponovno uporabo, o kateri mora organ odločiti na način in po postopku, ki je zakonsko reguliran. Gre za upravno – pravno razmerje (zavezanec mora v postopku izdati upravno odločbo po ZDIJZ, prosilec ima pravico do pritožbe in sodno varstvo,...), vsebina tega razmerja (npr. vprašanje, kdaj se ponovna uporaba lahko zavrne, rok za odločanje, pristojna oseba, stroški oz. cena,...) pa je zakonsko urejena in ni prepuščena diskreciji organa, kot to velja za lastno dejavnost, ki za izvajalca službe predstavlja zgolj možnost, ne pa obveze. Če bo izvajalec službe po ZDMHOSS prejel zahtevo za ponovno uporabo, bo moral o njej v vsakem primeru odločiti po postopku in v skladu z določbami ZDIJZ. Ker je Informacijski pooblaščenec o podobnem primeru, pri katerem je v praksi že prišlo do nejasnosti pri delitvi med omrežnimi storitvami GURS in ponovno uporabo informacij javnega značaja, že odločal, opozarjamo tudi na odločbo IP št. 090-105/2016 z dne 22. 6. 2016.²

V izogib prihodnjim nejasnostim v praksi predlagamo, da se dikcija petega odstavka 16. člena predloga, ki se glasi »Med storitve lastne dejavnosti sodi tudi zagotavljanje omrežnih storitev za

¹ Direktiva 2003/98/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. 11. 2003, zadnjič spremenjena z Direktivo 2013/37/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. 6. 2013.

² Dosegljiva tukaj: https://www.ip-rs.si/ijz/prosilec-ministrstvo-za-okolje-in-prostor-2938/?tx_jzdecisions_pi1%5Bsearch%5D=1&tx_jzdecisions_pi1%5Bsword%5D=GURS.

posredovanje informacij javnega značaja, in se izvaja skladno z zakonom, ki ureja infrastrukturo prostorskih informacij» nadomesti z naslednjo dikcijo:

»Med storitve lastne dejavnosti sodi tudi zagotavljanje omrežnih storitev, ki se izvaja skladno z zakonom, ki ureja infrastrukturo prostorskih informacij«.

S spoštovanjem,

Pripravila:

mag. Kristina Kotnik Šumah, univ.dipl.prav.,
namestnica pooblaščenke

Informacijski pooblaščenec
Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
informacijska pooblaščenka