



Številka: 007-35/2015/7

Datum: 1.7.2015

Ministrstvo za notranje zadeve

Gp.mnz@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o mednarodni zaščiti – mnenje Informacijskega pooblaščenca

ZVEZA: Vaše elektronsko sporočilo z dne 30. 6. 2015 in dopis št. IPP 007-196/2015/33 (1311-07) z dne 29. 6. 2015 s prenovljenim gradivom

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju: IP) je po elektronski pošti prejel zaprosilo za mnenje k prenovljenemu poglavju o evidencah iz predloga Zakona o mednarodni zaščiti, zato na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, 94/07-UPB1, v nadaljevanju: ZVOP-1) daje predhodno mnenje o usklajenosti določb predloga z zakonom in drugimi predpisi, ki urejajo osebne podatke.

Ugotavljamo, da ste ustrezno upoštevali skoraj vse pripombe IP in predlog ustrezno dopolnili z jasnimi in določnimi opredelitvami namenov zbiranja in hrambe osebnih podatkov. Opozarjamo le še:

- na to, da boste v zvezi s pooblaščenim podjetjem iz drugega odstavka X6. člena vseeno morali zadostiti zahtevam 11. in 24. člena ZVOP-1 (razmerje med upravljavcem in pogodbenim obdelovalcem osebnih podatkov);
- na neustreznost X7. člena o trajnosti hrambe osebnih podatkov iz evidenc – rok hrambe osebnih podatkov iz evidence prosilcev je ustrezno določen v petem odstavku X2. člena, rok hrambe osebnih podatkov iz evidence oseb, ki jim je bila priznana mednarodna zaščita, pa v tretjem odstavku X3. člena. Trajna hramba celotnih evidenc in vseh osebnih podatkov iz teh evidenc kot »dokumentarnega gradiva« (kasneje arhivskega gradiva) bi bila ustrezna le glede posameznih vrst dokumentov iz konkretnih postopkov (npr. vloge in izdani akti (odločbe, mnenja, sklepi, listine). Smiselno bi bilo, da v zvezi s hrambo dokumentarnega gradiva pridobite tudi mnenj pristojnega arhiva.
- na »zatiptkanino« iz drugega odstavka X6. člena (besedilo »Osebne podatke iz prosilcev in oseb s priznano mednarodno zaščito 113., 114., ...«, bi se moralo glasiti »Osebne podatke prosilcev in oseb s priznano mednarodno zaščito iz 113., 114., ...«).

IP v zvezi s posredovanim prenovljenim predlogom (t. j. X. poglavja (evidence) – členi X1 do X7), ob predpostavki, da preostalih delov predloga niste spreminjali na način, ki bi vplival na obdelavo osebnih podatkov, nima pripomb.

S spoštovanjem,

Pripravila:
Tina Kraigher Mišič, univ. dipl. prav.,
svetovalka

Informacijski pooblaščenec
Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
Informacijska pooblaščenka

