



Številka: 007-99/2010/2
Datum: 22. 11. 2010

**MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO
IN SOCIALNE ZADEVE**
Direktorat za invalide
Kotnikova 5, 1000 Ljubljana

Ga. Dragica Bac, v.d. generalne direktorice

ZADEVA: Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov - mnenje Informacijskega pooblaščenca
ZVEZA: Vaš dopis št. 0070-8/2010/6 in gradivo z dne 15. 11. 2010

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi prvega odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB1; v nadaljevanju: ZVOP-1) daje mnenje k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (v nadaljevanju: novela ZZRZI); EVA 2009-2611-0021. V mnenju se Pooblaščenec dotika le določb v zvezi z obdelavo osebnih podatkov, torej le načrtovanih sprememb in dopolnitev v XII. Poglavju »Vodenje zbirk podatkov«.

K 33. členu novele ZZRZI

Z novelo je predvidena obsežna dopolnitev 85. člena, ki po veljavnem predpisu določa evidence Zavoda (zavoda RS za zaposlovanje). V člen, ki v prvem odstavku po novem definira 6 evidenc Zavoda, naj bi dodali še štiri odstavke, od katerih:

1. predlagani drugi odstavek določa naloge Zavoda na področju zaposlitvene rehabilitacije,
2. predlagani tretji odstavek določa, da se *centralna evidenca* zbira na Zavodu, *delne evidence* pa zbirajo izvajalci zaposlitvene rehabilitacije, Sklad in ministrstvo, pristojno za invalidsko varstvo,
3. predlagani četrti odstavek določa, da so podatki, ki se izmenjujejo statistični in se izmenjujejo brezplačno,
4. peti odstavek pa določa vrste podatkov, ki se vodijo v *zbiroah podatkov za informacijski podpora*.

AD 1) Pooblaščenec je prepričan, da morebiti potrebno **dodajanje novih nalog Zavoda v ZZRZI nikakor ne sodi v poglavje o vodenju zbirk podatkov**, zato naj se drugi odstavek v celoti izpusti.

AD 2) Iz novele in pripadajoče obrazložitve nikakor ni bilo mogoče razbrati, kaj je *centralna evidenca*, kakšna je njena vsebina in njen namen ter zakaj je potrebna. Še manj je mogoče to ugotoviti za *delne evidence*. Pooblaščenec predlaga ponovni razmislek o vsebini smislu in potrebnosti novih centralne in delnih evidenc, še posebej glede na predlagani četrti odstavek, po katerem naj bi se izmenjevali le statistični (torej ne osebni) podatki. **Takšno določilo je podnormirano in z vidika varstva osebnih podatkov ni sprejemljivo.**

AD 3) Če gre le za izmenjavo statističnih podatkov, ta ne zapade v pristojnost Pooblaščenca, vseeno pa opozarjamo, da mora tudi izmenjava takšnih podatkov imeti določen namen, sicer ni videti smiselna. Ravno namena pa iz predlagane določbe ni mogoče razbrati, kar Pooblaščenec ocenjuje kot veliko pomanjkljivost in predlaga predlagatelju, da določilo, če je res potrebno, v tem delu dopolni.

AD 4) Iz predloga izhaja, kot da so določene zbirke osebnih podatkov namenjene informacijski podpori, kar seveda ne zdrži presoje. ZVOP-1 je, kot je Pooblaščenec v svojih mnenjih že večkrat poudaril, tehnološko nevtralen. Torej je za vzpostavitev zbirke osebnih podatkov pomembno, da je ta smiselna in potrebna za dosego določenega (vsebinskega) namena. Pri določanju vrst osebnih podatkov, ki se v njej obdelujejo, pa mora biti upoštevano načelo sorazmernosti. Ali je zbirka vodena v fizični ali elektronski obliki, z vidika varstva osebnih podatkov ni odločilno. **Zgolj informatizacija torej ne more biti razlog za vzpostavitev novih zbirk. Zaradi navedenega Pooblaščenec predlaga, da se določilo izpusti.**

K 34. členu novele ZZRZI

S predlaganim določilom naj bi v 87. člen veljavnega zakona dodali nov drugi odstavek, po katerem bi Sklad lahko za potrebe izvajanja tega zakona z delodajalci izmenjeval osebne podatke o zaposlenih invalidih pri delodajalcu, ki jih pridobi od Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS).

Pooblaščenec najprej opozarja, da je veljavni ZZRZI pomanjkljiv, ker ne določa, katere osebne podatke o zaposlenih invalidih lahko Sklad pridobi od ZZZS. Pričujoča novela bi to pomanjkljivost lahko odpravila in tako jasneje določila tudi izmenjavo po zgoraj navedenem predlogu. Ker gre za osebno ime delavca – invalida in datum vključitve v obvezna socialna zavarovanja, takšna dopolnitev ne bi smela biti zahtevna.

Pooblaščenec predlaga, da se drugi odstavek 34. člena spremeni, tako da glasi:

»Za namen ugotovitve izpolnjevanja predpisane kvote za zaposlovanje invalidov iz 62. člena tega zakona lahko Sklad delodajalcu posreduje osebne podatke (osebno ime in datum vključitve v obvezna socialna zavarovanja s statusom invalida) pri njem zaposlenih invalidov, ki jih je pridobil od Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.«

Drugih pripomb nimamo.

Lep pozdrav,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

Poslati:

- samo elektronsko na naslov: gp.mddsz@gov.si;
- arhiv, tu.