



Številka: 007-28/2010/2
Datum: 23. 04. 2010

MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE
Direktorat za zakonodajo s področja pravosodja

Ga. Andreja Lang, generalna direktorica

**ZADEVA: Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zemljiški knjigi - mnenje
Informacijskega pooblaščenca**

ZVEZA: Vaš dopis št. 007-54/2010 in gradivo z dne 2. 4. 2010

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi prvega odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB1; v nadaljevanju: ZVOP-1) daje mnenje k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zemljiški knjigi (v nadaljevanju: ZZK-1C); EVA 2010-2011-0040. V mnenju se Pooblaščenec dotika le določb v zvezi z obdelavo osebnih podatkov (členi 71 do 76 ZZK-1C).

Nameravana sprememba širi krog javno dostopnih podatkov o fizični osebi v zemljiški knjigi še na podatke o datumu rojstva (mesec, dan, leto), tako da določa, da je v izpisu podatkov iz glavne knjige in izpisu listine iz informatizirane zbirke listin, potrebno prekriti le zadnjih šest števil EMŠO. Do izdelave »zaščitenega izpisa« iz glavne knjige - izpisa s celotno EMŠO so upravičeni sodišča¹ in notarji². Izpisi s prekritimi zgolj zadnjimi šestimi številkami EMŠO naj bi bili tudi predmet spletnih storitev, ki jih bo omogočal center za informatiko (75. člen ZZK-1C).

Pooblaščenec iz besedila prvega odstavka 75. člena predloga ZZK-1C ni mogel ugotoviti namena, zaradi katerega se spletne storitve zagotavljajo le za tiste podatke o nepremičninah, pri katerih je lastninska pravica, izvedena pravica ali pravno dejstvo vknjiženo na/v korist posameznika. Ni namreč videti razloga, ki bi zahteval enostavnejše pridobivanje podatkov o pravicah posameznikov glede na pravice in pravna dejstva, ki jih zemljiška knjiga zaznamuje o pravnih osebah.

Glede na predvideno novost razkrivanja podatkov o datumu rojstva posameznika, katerega pravice zaznamuje zemljiška knjiga, pa Pooblaščenec ugotavlja, da iz obrazložitve ni razbrati, da bi do sedaj javno dostopni podatki iz zemljiške knjige o posamezniku ne zadoščali in bi zaradi nezadostne identifikacije prihajalo do težav v pravnem prometu. Ker takšne težave niso niti zatrjevane, še manj so analizirane (s številom in posledicami), se sprememba kaže kot nesorazmerna.

Kolikor pa bi v preteklosti zaradi premalo osebnih podatkov, potrebnih za zanesljivo identifikacijo posameznika, katerega pravice zaznamuje zemljiška knjiga, resnično prihajalo do težav v pravnem prometu, Pooblaščenec meni, da bi bilo sprejemljivo že javno dostopnim podatkom dodati še leto rojstva posameznika. Kar bi bilo več, je po oceni Pooblaščenca nepotrebno in prekomerno.

¹ Če je EMŠO potreben za postopek, ki ga vodijo.

² Če je EMŠO potreben za preveritev ali je določena oseba imetnik pravice, vpisane v zemljiški knjigi.

Lep pozdrav,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka