



Številka: 007-22/2012
Datum: 24. 5. 2012

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor
Langusova 4
1535 Ljubljana

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prevozih v cestnem prometu, EVA 2012-2430-0093

ZVEZA: vaš dopis, številka 007-137/2012, z dne 21.5.2012

Spoštovani,

v dopisu pod zvezo ste nam poslali predlog novele Zakona o prevozih v cestnem prometu in nas zaprosili, da besedilo preglejamo ter morebitne pripombe oziroma predloge v amandmajski obliki posredujemo do 25.5.2012.

Na podlagi prvega odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB1; v nadaljevanju: ZVOP-1) daje Informacijski Pooblaščenec (v nadaljevanju: Pooblaščenec) mnenje k predlogu novele v zadevi navedenega zakona, upošteva čas, ki je bil za pripravo na razpolago.

K 1. in 115.b členu

Nova 49.b točka 1. člena opredeljuje pojem »upravičenca« do nakupa subvencionirane mesečne vozovnice. Prav tako je pojem upravičenca opredeljen v novem 115.b členu. Obe določbi vsebujeta identično opredelitev pojma »upravičenca« zato predlagamo preveritev, ali je to res potrebno oziroma ali gre za nepotrebno podvajanje.

Z vidika obdelave osebnih podatkov je jasna opredelitev posameznika, o katerem se obdelujejo osebni podatki, nujno potrebna (1. in 2. točka 6. člena ZVOP-1).

K 16. členu

Novi enajsti odstavek 16. člena predloga novele zakona ureja vsebino nove evidence subvencije prevoza - podatke, ki se nanašajo na upravičenca. V primerjavi z določbami Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/2010 in 40/11, v nadaljevanju ZUPJS) kot veljavnega predpisa, ki bo do uveljavitve obravnavane novele zakona urejal zbirke podatkov o subvencijah prevozov dijakov in študentov, nova evidenca vsebuje nekoliko več podatkov, ki se vodijo o upravičencu, pri tem pa iz besedila zakona oziroma obrazložitve spremenjenih in novih členov ni jasno razvidno, zakaj je to potrebno.

Gre za naslednje podatke, ki se vodijo v zvezi z upravičencem:

- prevoznik/prevozniki za katerega/katere velja/veljajo mesečna/mesečne vozovnica/vozovnice (naziv prevoznika, davčna številka, matična številka, šifra in sedež prevoznika),
- višina subvencije/subvencij, do katere je upravičen prevoznik/prevozniki.

Skladno z načelom minimiziranja obdelave osebnih podatkov predlagamo, da se preveri, ali je v zvezi z upravičencem treba voditi tudi podatke, ki se nanašajo na prevoznika.

O upravičencu se v evidenci vodijo tudi naslednji podatki:

- polna cena mesečne/mesečnih vozovnice/vozovnic,
- cena vozovnice/vozovnic, ki jo plača upravičenec.

Iz besedila člena in njegove obrazložitve ni jasno razvidno, ali gre za podatek o (dejanskem) plačilu vozovnice, ali pa za podatek o tem, kakšno ceno vozovnice je določil minister v sklepu na podlagi 115.d člena oziroma iz 14. člena prehodne določbe novele zakona. Če gre za podatek iz sklepa ministra, potem Pooblaščenec, glede na manko obrazložitve določbe, ne vidi potrebe, da bi se v zvezi z upravičencem vodil ta podatek, ki je kadarkoli dostopen v sklepu ministra.

V zvezi s podatkom o upravičencu, ki se nanaša na njegovo relacijo od kraja bivanja do kraja izobraževanja (ime vstopne in izstopne postaje oziroma postajališča ter kilometerska razdalja za vsako prevozno sredstvo), se glede na odsotnost obrazložitve zastavlja vprašanje, ali so ti podatki v resnici potrebni. Upoštevati je treba predvideno ureditev iz prvega odstavka 115.c člena, na podlagi katere je do subvencije upravičen tisti posameznik, ki je med drugim 5 kilometrov ali več oddaljen od kraja šolanja. Opušča se torej veljavni sistem določanja višine te subvencije iz drugega odstavka 27. člena ZUPJS, po kateri se višina subvencije v vsakem razredu zviša glede na oddaljenost posameznika (do 40 km, od 40-60 km, nad 60 km).

Pooblaščenec glede na prej navedeno tako predlaga, da se namesto podatkov iz 7. alineje novega enajstega odstavka 16. člena vodi samo podatek o tem, ali je posameznik oddaljen več kot 5 kilometrov od kraja šolanja ali pa manj.

K 17. členu

Nov tretji odstavek 17. člena določa, da je evidenca subvencije prevoza povezana s Centralno evidenco udeležencev vzgoje in izobraževanja.

Pri tem ni jasno, zakaj se vprašanja posredovanja osebnih podatkov ne urejajo v 17. členu, ki splošno ureja polnjenje evidenc iz 16. člena, torej po novem tudi za evidenco o subvencijah, na podlagi elektronske povezave evidenc in registrov, ki jih vodijo pristojni organi. Takšna ureditev bi bila z vidika preglednosti zakona primernejša, če za predlagani novi tretji odstavek ne obstajajo kakšni drugi razlogi.

V nadaljevanju novega tretjega odstavka 17. člena je nadalje navedeno, da ima prevoznik pravico pridobiti podatke o upravičencu iz evidence subvencije. Pri tem manjka opredelitev namena, zakaj ima prevoznik to pravico.

V zvezi s prej navedenim Pooblaščenec zaradi jasnosti norme predlaga, da se združita vsebina 115.f in tretjega odstavka 17. člena (do katerih podatkov ima prevoznik dostop in v katerih primerih – na zahtevo), ki se nanaša na prevoznika, v novem odstavku oziroma členu, pri tem pa poenoti terminologija (pridobivanje, vpogled...).

K 18. členu

Ta člen ureja javnost evidenc iz 15. člena zakona in določa, da so podatki iz vseh evidenc javni, nato pa za vsako evidenco izvzema, če ta te podatke vsebuje, osebno ime, EMŠO, prebivališče.

Namen javnosti evidence o subvencijah iz nove 9. alineje iz besedila zakona ni razviden, prav tako ta namen ni naveden pri obrazložitvi členov, torej ali gre za nadzor proračunskih sredstev (to se lahko nadzira po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja), objavo podatkov za raziskovalne namene...

Dodatno je treba upoštevati, da bi lahko bili posamezniki v kakšnih posebnih primerih (majhna šola, bivanje v internatu...) na podlagi objavljenih podatkov tudi določljivi.

Pooblaščenec predlaga, da ta evidenca ni javna, v kolikor objava ne prestopi meja sorazmernosti. Dostop do podatkov bo, kot že navedeno omogočen pod pogoji Zakona o dostopu do informacij javnega značaja.

V zvezi s tem členom Pooblaščenec sklepno opozarja, da je v predlagani novi 9. alineji tudi določeno, da niso javni podatki o kraju in državi rojstva in državljanstvu, pri čemer ti podatki sploh niso del nove evidence iz enajstega odstavka 16. člena novele zakona.

Sklepno

Kot navedeno že v uvodu, so pripombe podane glede na čas, ki je bil na voljo. Ne gre pa spregledati, da je obrazložitev določb predloga novele zakona vsaj v delu, ki se nanaša na varstvo osebnih zelo pomanjkljiva. Tudi zato pripombe niso napisane v amandmajski obliki.

Prosimo za povratno informacijo.

Lep pozdrav

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka