



Številka: 007-46/2010/2
Datum: 16. 06. 2010

MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO
Direktorat za investicije in nepremičnine

G. Stane Cvelbar, generalni direktor

ZADEVA: Predlog določbe o pridobivanju in uporabi podatkov v zakonu o javnem nepremičninskem skladu Republike Slovenije - mnenje Informacijskega pooblaščenca

ZVEZA: Vaše elektronsko sporočilo in gradivo z dne 9. 6. 2010

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi prvega odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB1; v nadaljevanju: ZVOP-1) daje mnenje k posredovanemu predlogu 21. in 22. člena zakona o javnem nepremičninskem skladu Republike Slovenije, ki je v pripravi (v nadaljevanju: predlog ZJNSRS).

V zaprosilu za mnenje ste zapisali, da je nameravana ureditev v 21. in 22. členu osnutka ZJNSRS tudi posledica mnenja Pooblaščenca št. 0712-466/2009 in novembra 2009. V navedenem mnenju je Pooblaščenec med drugim namreč zapisal, da za povezovanje med sistemom ESPSP (enotnim spletnim portalom stvarnega premoženja) in CRP (centralnim registrom prebivalstva) ter CKEDU (centralno kadrovske evidenco državne uprave) v veljavnih predpisih ni ustrezne pravne podlage. Tako nameravate z ZJNSRS urediti zakonsko pravno podlago za zbirke podatkov javnega sklada, za vzpostavitev računalniških aplikacij in za vzpostavitev podlag za povezovanje zbirk podatkov in računalniških aplikacij tako, da bi bile povezane z zbirkami osebnih podatkov na način, ki bi v okviru uporabniku prijaznega poslovanja javnemu skladu oziroma posamezniku omogočal prenos podatkov iz drugih zbirk osebnih podatkov.

Pooblaščenec poudarja, da bi lažje podal mnenje, ko bi imel uvid v celoten osnutek ZJNSRS. Prosimo, da nam v fazi medresorskega usklajevanja le-tega pošljete. S pripominjanjem zgolj na izsek lahko izpostavimo vprašanja, na katera je že odgovorjeno v preostalem besedilu osnutka, pa tega ne moremo vedeti.

K 21. členu

(pridobivanje in uporaba podatkov)

(1) Za potrebe transparentnega in učinkovitega poslovanja javni sklad vodi svoje zbirke podatkov in vzpostavi ter vodi računalniško aplikacijo povezano s postopki ravnanja z nepremičnim premoženjem.

(2) Za vodenje in upravljanje zbirk podatkov ter za vzpostavitev in delovanje računalniške aplikacije lahko javni sklad pridobiva, uporablja in obdeluje podatke, vključno z osebnimi podatki (ime in priimek, davčna številka, EMŠO) iz naslednjih predpisanih zbirk podatkov, ki jih upravljajo državni organi, javni zavodi in drugi pooblaščeni organi:

- registra prostorskih enot;*
- centralnega registra prebivalstva;*
- zemljiškega katastra;*
- katastra stavb;*
- zemljiške knjige;*
- centralne evidence nepremičnin;*
- poslovnega registra subjektov;*
- registra institucij javnega sektorja in*
- MFERAC aplikacije.*

(3) Javni sklad dostopa do pisnih in grafičnih podatkov iz zbirk podatkov iz prvega in drugega odstavka tega člena z neposredno računalniško povezavo, če tehnične možnosti to omogočajo.

V prvem odstavku Pooblaščenec pogreša bolj konkretno¹ opredelitev namena ne le vodenja zbirke, ampak predvsem namena uporabe in drugačne obdelave podatkov (tudi osebnih) v zbirki. Ker nimamo besedila celotnega zakona, iz katerega bi lahko ugotovili naloge sklada, žal ne moremo pomagati s predlogom. Poleg tega poudarjamo, da je ZVOP-1 tehnološko nevtralen. Ob pravni podlagi za vzpostavitev zbirke osebnih podatkov torej ni pomembno, ali je takšna zbirka vodena ročno (v fizični obliki) ali elektronsko (podprta z aplikacijo). Zapisi o računalniški aplikaciji se tako zdijo odveč oziroma niti ni jasno, ali gre za aplikacijo, ki podpira vodenje zbirke ali postopke ravnanja z nepremičnim premoženjem.

Pripombe glede manjkajočega namena obdelave osebnih podatkov in nepotrebnosti poudarjanja računalniške aplikacije veljajo tudi za uvodni stavek drugega odstavka. Glavna pomanjkljivost tega odstavka je po mnenju Pooblaščenca popolna odsotnost definiranja zbirk, ki naj bi jih vodil sklad. Ničesar namreč niste zapisali o nazivih zbirk sklada, vrsti osebnih in drugih podatkov, ki se vodijo v njih, pravicah uporabe in druge obdelave teh podatkov s strani drugih uporabnikov in rokov hrambe. Tako ne vemo, katere zbirke in s katerimi podatki bo sklad vodil. Posledično se ne moremo opredeliti do primernosti vodenja EMŠO, davčne številke in imena in priimka, saj ni jasno na katere posameznike oziroma skupine posameznikov naj bi se ti osebni podatki nanašali, pod katerimi pogoji bi bili uvrščeni v zbirko ipd.

Tretji odstavek predvideva povezavo evidenc iz predhodnega odstavka. V takšnem primeru morajo biti jasno določene ne le zbirke, ki se povežejo, temveč tudi osebni podatki, ki jih javni sklad na tak način lahko pridobi. Kot že navedeno zgoraj, se zaradi pomanjkanja informacij ne moremo konkretnije opredeliti do primernosti povezave zbirk za pridobitev varovanih osebnih podatkov (katero zbirko podpira aplikacija MFERAC in katere podatke, bi javni sklad potreboval iz nje, za kakšen namen...).

K 22. členu

(1) Za izvajanje nalog javnega sklada se evidence javnega sklada lahko povezujejo med seboj in z evidencami iz drugega odstavka prejšnjega člena.

(2) Za medsebojno povezovanje evidenc javnega sklada z evidencami iz drugega odstavka prejšnjega člena, se za podatke o nepremičninah uporabljajo identifikacijske oznake nepremičnin, za osebne podatke pa davčna številka ali EMŠO oziroma v primeru poslovnega subjekta njegova matična številka.

Povezovanje zbirk je vsebovano tako v zadnjem odstavku 21. člena kot tudi v 22. členu. Ker je 22. člen širši Pooblaščenec predlaga, da se tretji odstavek 21. člena izpusti. Za povezovanje evidenc z osebnimi podatki je potrebno določiti EN enolični identifikator (Pooblaščenec predlaga davčno številko), pred dejansko povezavo pa je njeni dovolitvi potrebno pridobiti še odločbo Pooblaščenca (84. člen ZVOP-1).

Prosimo, da nam omogočite bolj konstruktivno sodelovanje in nam v fazi medresorskega usklajevanja pošljete celoten tekst ZJNSRS.

Lep pozdrav,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

¹ Deklarirani namen je »transparentno in učinkovito poslovanje javnega sklada« za katerega ni jasno. Uporabo osebnih podatkov je potrebno opredeliti tako, da bo njen namen konkreten in jasen – sicer je določilo v nasprotju z 8. členom ZVOP-1.