



Številka: 007-8/2010/2
Datum: 16.02. 2010

Ministrstvo za finance
Direktorat za javno premoženje

Beethovnova 11
1000 Ljubljana

Ga. Roža Žust,

Zadeva: Predlog Informacijskega pooblaščenca za spremembo Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o igrar na srečo ZIS-C

Spoštovani,

v skladu z dogovorom na sestanku 10. 2. 2010, Informacijski pooblaščenec (Pooblaščenec) daje predlog za spremembo ZIS-C (Uradni list RS, št. 10/10), saj v zvezi s sprejetim zakonom obstaja resna bojazen, da ta v posameznih delih nedopustno posega v komunikacijsko zasebnost in svobodo ravnanja posameznika, kot ju določa Ustava Republike Slovenije (Ustava).

K 3. členu

Najprej Pooblaščenec opozarja na zadnjič spregledano določbo drugega odstavka 3. člena ZIS-C, po kateri so gospodarske družbe s koncesijo Vlade Republike Slovenije (Vlada) za prirejanje spletnih iger na srečo, dolžne informacijski sistem, na katerem prirejajo spletne igre na srečo, povezati v informacijski sistem Urada Republike Slovenije za nadzor prirejanja iger na srečo (Urad) in mu zagotoviti bralni dostop do aplikacij, podatkov in sistemskih zapisov. Določba se spreminja tako, da namesto »bralnega dostopa do aplikacij podatkov in sistemskih zabeležk« Uradu daje upravičenje do *bralnega dostopa do aplikacij, podatkov in sistemskih zapisov*.

Pooblaščenec opozarja, da ni jasno, **katero podatke** bodo lahko brali zaposleni v Uradu, iz zapsanega pa se zdi, da bodo to podatki o komunikacijah in njihovi vsebini. Če je tako, Pooblaščenec opozarja na 37. člen Ustave, po katerem je zagotovljena tajnost občil (tudi interneta). **Tako je treba pred posegi v komunikacijsko zasebnost zavarovati posameznika, ki si spletno stran zgolj ogleduje, nima pa odprtega računa in ne igra na srečo.** Pooblaščenec predlaga, da se določba dopolni tako, da bo Uradu dostop in branje podatkov omogočeno le, kadar bo za igranje na konkretni spletni strani s strani obiskovalca le-te že odprt račun. **Ker gre za t.i. prometne podatke, ki sodijo med osebne podatke, morate v zakonu tudi natančno določiti nabor osebnih podatkov, do katerih bo lahko dostopal Urad.**

K 4. in 33. členu

Glede nameranih ukrepov za preprečevanje dostopa do spletnih strani, preko katerih je posameznikom omogočeno igranje iger na srečo, katerih organizatorji nimajo koncesije Vlade, pa Pooblaščenec meni naslednje.

1. Zakon, ki prirejanje iger na srečo na ozemlju Republike Slovenije pogojuje s koncesijo Vlade, krši prireditelj spletne igre na srečo, ki koncesije nima. **Sankcije morajo biti torej naperjene proti prireditelju igre** in ne proti operaterjem, ki zgolj dajejo v zakup spletni prostor in jih tudi na drugih področjih ne štejemo za (so)odgovorne za (so)odgovorne za sporno vsebino spletnih strani (če ta na primer omogoča kršitev avtorskih pravic, vsebuje sovražni govor, napeljuje h kaznivemu dejanju...).
2. Kot je Pooblaščenec že zapisal v mnenju št. 007/8/2010-1 z dne 25.1.2010 iz spornih določb 4. in zadnjega odstavka 33. člena ZIS-C ne izhaja, da bi zakonodajalec branil javni interes, ki bi lahko pretehtal nad interesom posameznika, da lahko do spleta dostopa svobodno, neovirano in nekontrolirano.
3. Kot posebej pomembno Pooblaščenec izpostavlja dejstvo, da je medij, kot je splet, mogoče pravno regulirati le globalno – na nivoju (vsaj) evropske oziroma idealno na nivoju svetovne skupnosti. **Parcialno urejanje je vnaprej obsojeno na neučinkovitost.** Tudi zato naj zakonodajalec razmisli o smiselnosti ukrepa, saj z njim posameznikom daje občutek nadzorovanosti in omejevanja svobode, ki

pa ravno zaradi narave spleta ne bosta pripeljala do ciljev, ki jih zasleduje. Glede na zasledovane cilje pa se bolj kot regulacija medija zdi smiselna skupna regulacija spletnih iger na srečo; pravil izdaje dovoljenj, plačila koncesnin, obdavčitve ipd.

Zaradi navedenega Pooblaščenec predlaga, da se 4. člen ZIS-C črta. V drugem odstavku 33. člena ZIS-C pa naj bo v okviru sodnega postopka zoper prireditelja spletne igre na srečo brez koncesije Vlade dopustna začasna odredba za omejitev dostopa do spletne strani – pod pogoji, ki sicer veljajo za izdajo začasnih odredb po Zakonu o pravnem postopku. Operater bi storil prekršek šele, če ne bi izvršil sodne odredbe.

Takšna ureditev bi bila po mnenju Pooblaščenca skladna z Direktivo 2002/22/ES¹, ki od ponudnikov elektronskih komunikacijskih storitev ne zahteva, naj nadzirajo informacije, ki se prenašajo prek njihovih omrežij, ali naj začnejo pravdni postopek zoper svoje uporabnike na podlagi takšnih informacij, niti ne vzpostavlja odgovornosti ponudnikov za te informacije. Navedeno rešitev povzema tudi nova Direktiva 3674/09² z dne 22. 10.2009, ki po uvodnih določbah predstavlja ključni korak k uresničitvi enotnega evropskega informacijskega prostora in hkrati vključujoče informacijske družbe. Tudi po stališču Evropskega parlamenta posamezniku spletni dostop ne sme biti omejen brez sodne odločbe³.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec:
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

Poslati:

- naslovníku (po e-pošti),
- Arhiv IP.

¹ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32002L0022:SL:NOT>

² <http://register.consilium.europa.eu/pdf/sl/09/st03/st03674.sl09.pdf>

³ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?language=SL&type=IM-PRESS&reference=20090505IPR55085>