



Številka: 007-19/2010/2

Datum: 04. 03. 2010

**Ministrstvo za finance**

Direktorat za finančni sistem

Sektor za finančni sistem

Župančičeva 3, 1502 Ljubljana

**ZADEVA:** Spreminjanje 390. a člena Zakona o bančništvu – mnenje Informacijskega pooblaščenca

**ZVEZA:** Gradivo z dne 2. 3. 2010

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi prvega odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB1; v nadaljevanju: ZVOP-1) daje predhodno mnenje k nameravani spremembi 390. a člena Zakona o bančništvu (ZBan-1).

1. Pooblaščenec nasprotuje nameravani novi tretji točki drugega odstavka 390. a člena ZBan-1, po kateri v SISBON:  
*» lahko na podlagi določb posebnih področnih zakonov dostopajo tudi drugi dajalci kreditov iz Republike Slovenije ali držav članic, upošteva ta zakon in pravila poslovanja upravljavca sistema «.*

Določba širi krog potencialnih uporabnikov s sklicem na področne zakone. Pooblaščenec najprej in predvsem meni, da ni potrebna, poleg tega je zaradi hkratnega sklica na področno ureditev in pogoje po ZBan-1 nejasna in bi v praksi lahko povzročala težave pri razumevanju in izvajanju. Kolikor je imel predlagatelj v mislih ureditev po predlogu novega Zakona o potrošniških kreditih, Pooblaščenec meni, da zadošča ureditev po specialnem predpisu. Nova tretja točka namreč ustvarja vtis, kot da bi do SISBON (sicer pod določenimi pogoji) lahko dostopali tudi dajalci kreditov, ki ne bi sodili hkrati v 1. ali 2. točko drugega odstavka 390. a člena, kar po mnenju Pooblaščenca ne bi bilo sorazmerno z občutljivostjo podatkov v zbirki in velikostjo kreditodajalca.

2. Pooblaščenec meni, da je veljavni rok za izbris napačnega podatka iz SISBON ustrezen.

Predlog, da se namesto treh delovnih dni določi rok 15 dni po prejemu ugovora posameznika, ocenjujemo kot nepotreben. Drži, da ZVOP-1 določa rok 15 dni od prejema zahteve, področni zakon pa lahko v odvisnosti od pomembnosti hitrega popravka ali izbrisa, določi tudi krajši rok. Po mnenju Pooblaščenca je točnost podatkov v SISBON izjemno pomembna, ta pomembnost pa se bo z izračunavanjem kreditne bonitetne ocene posameznika le še povečala. Tudi zaradi navedenega, Pooblaščenec meni, da je veljavni rok za popravek oziroma izbris napačnih podatkov v SISBON ustrezen.

3. Pooblaščenec ni našel razloga za podaljšanje roka hrambe podatkov v SISBON iz enega oziroma štirih na pet let.

Ker bo na osnovi podatkov v SISBON po nameravani spremembi izračunana kreditna bonitetna ocena posameznika, je kratek rok hrambe t.i. negativnih podatkov toliko bolj pomemben.

4. Vključitev izdajateljv kartic v SISBON, je, če je zanjo potrebna uparitev in posledično zamenjava podatka o EMŠO s podatkom o DŠ posameznika, treba urediti v prehodnih določbah ZBan-1.

Predstavniki Trgovinske zbornice so Pooblaščenca s problematiko že seznanili. Ker gre za izvajanje zakona (ZBan-1), Pooblaščenec obdelavi osebnih podatkov za ta namen ne bi nasprotoval, kolikor bi potekala na zakonski podlagi. Pri pripravi določbe je seveda pripravljen tudi sodelovati.

Glede na dejstvo, da je novela ZBan-1 šele na začetku obravnave, vas prosimo, da nam jo posredujete v mnenje in pripombe tudi v fazi medresorskega usklajevanja.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec  
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,  
pooblaščenka