



Številka: 007-78/2016/2

Datum: 8. 11. 2016

Statistični urad Republike Slovenije
Litostrojska 54, 1000 Ljubljana

e-naslov: gp.surs@gov.si

ZADEVA: Mnenje Informacijskega pooblaščenca na Predlog Letnega programa statističnih raziskovanj za leto 2017

Zveza: Vaš dopis št. 960-356/2016/2 z dne 20. 10. 2016 in gradivo

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju: IP) je prejel vaš Predlog letnega programa statističnih raziskovanj za leto 2017 (v nadaljevanju Letni program 2017). V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo naše pripombe na predloženo gradivo z vidika varstva osebnih podatkov.

Po pregledu posredovanega gradiva ugotavljamo, da predvideni Letni program 2017 vključuje večino raziskav, ki imajo vsebino, namen, kot tudi nabor osebnih podatkov, ki jih bodo posamezne raziskave vključevale enak, kot je bilo to določeno za posamezne raziskave v preteklih letnih programih statističnih raziskovanj. Ne glede na navedeno, pa vam v nadaljevanju posredujemo naše pripombe, ki se nanašajo na vsebino Letnega programa 2017 in vključujejo tudi pripombe na nekatere raziskave, ki so po vsebini in obsegu enake raziskavam v preteklih letih, vendar bi bilo po oceni IP zaželeno nabor osebnih podatkov ponovno pretresti z vidika načela sorazmernosti oziroma bi želeli pri nekaterih raziskavah – predvsem tistih, kjer je nabor podatkov naveden splošno – potrditev, da bodo predmet obdelav izključno zbirni oziroma agregirani podatki.

V zvezi z raziskavami po zaporednimi številkami 2.1.03.01.01, 2.1.03.01.03, 2.1.03.01.04, 2.1.03.01.06, 2.1.03.01.07, 2.1.03.01.08, 2.1.03.01.09, 2.1.03.01.10, 2.1.04.02.02 iz programa ni mogoče razbrati, ali gre za podatke, ki se nanašajo izključno na pravne osebe, ali se bodo obdelovali tudi podatki, ki se nanašajo na fizične osebe in v primeru, da gre za slednje podatke, ni razvidno, ali se bodo posredovali zbirni podatki, ki bodo onemogočali identifikacijo posameznikov. V primeru, da bodo predmet obdelave podatki, ki se nanašajo na fizične osebe, pri čemer bodo posamezniki na podlagi posredovanih podatkov določljivi, IP opozarja na pomanjkljivo opredelitev nabora osebnih podatkov, ki bodo predmet raziskave.

V zvezi z raziskavami pod št. 3.2.02.02.03, 3.2.02.02.04, 3.2.02.03.03, 3.2.06.01.02, 3.3.04.01.09, R2.1.05.01.02, R2.1.05.01.03, R3.1.07.01.02, R3.2.06.01.03, R3.3.04.01.02 je

potrebno v primeru, da ne gre za obdelavo zbirnih podatkov, nabor podatkov, ki bodo predmet obdelave določno opredeliti.

V zvezi z raziskavo pod št. 3.1.06.01.02 - Uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije v gospodinjstvih in pri posameznikih IKT-GOSP IP ugotavlja, da je med naborem podatkov navedeno tudi besedilo »prijava živorojenih, prijava smrti, pridobitev izpiskov o rojstvu ali smrti.«. Glede na namen raziskave IP potrebe po zbiranju teh podatkov ne vidi.

IP poziva predlagatelja k proučitvi ustreznosti ter sorazmernosti nabora podatkov glede na posamezne namene raziskav v zvezi z:

- raziskavo pod št. 3.2.01.01.07, in sicer glede podatkov, ki se nanašajo na zakonski stan;
- raziskave pod št. 3.2.02.01.03, in sicer glede podatkov, ki se nanašajo na zakonski stan;
- raziskave pod št. 3.2.02.01.04, in sicer glede podatkov, ki se nanašajo na zakonski stan. V zvezi s to raziskavo se glede na njen namen IP zastavlja tudi vprašanje potrebnosti obdelave nekaterih (če ne celo vseh) podatkov, ki se nanašajo na bolniško odsotnost delavca. V primeru, da bo predlagatelj ocenil, da so nekateri (ali vsi) podatki o bolniški odsotnosti potrebni, pa je v zvezi s podatkom o datumu rojstva družinskega člana, z vidika določenosti nabora podatkov priporočljivo opredeliti, na katerega družinskega člana se ti podatki nanašajo (npr. pri odsotnosti zaradi nege družinskega člana ipd.);
- raziskavo pod št. 3.2.02.02.07, in sicer predvsem v delu nabora podatkov, ki se nanašajo na bolniško odsotnost delavcev;
- raziskavo pod št. 3.2.05.01.05, in sicer glede nabora podatkov, ki se nanašajo na zakonski stan, izobrazbo poklic, dejavnost zaposlitve ter družbenoekonomski položaj obolelih;
- raziskavo pod št. 3.2.05.02.01, in sicer glede podatkov o zakonskem stanu ter državljanstvu;
- raziskave pod št. 3.2.05.02.02, in sicer glede podatkov o zakonskem stanu;
- raziskave pod št. R1.1.01.01.03, in sicer glede podatkov o zakonskem stanu.

V zvezi z raziskavo št. 3.2.03.02.01 IP ugotavlja, da ni določno navedeno, kakšni podatki o zaposlenih se bodo pridobivali (skupno število, izobrazba, ipd.) posledično tudi ni razvidno, ali bodo predmet obdelave zbirni podatki. V primeru, da bodo predmet raziskave zbirni podatki, potrebe po določnejši opredelitvi nabora ni, v nasprotnem primeru, pa IP opozarja na pomanjkljivo opredelitev nabora podatkov. Enako velja tudi glede raziskav pod št. 3.2.04.01.01. ter 3.2.04.01.02, pri čemer je med naborem podatkov pri navedenih raziskavah poleg podatkov o zaposlenih predvideno zbiranje podatkov o obiskovalcih, pri katerih prav tako ni opredeljeno, kateri podatki so predmet raziskave (število obiskovalcev, starost obiskovalcev, ipd.). Enako IP ugotavlja tudi glede raziskav pod št. 3.3.04.01.01. 3.3.04.04.02, 3.3.04.01.06, 3.3.04.02.02, 3.3.04.03.01, 3.3.04.03.02 ter 3.3.04.03.04, ki predvidevajo zbiranje podatkov o potnikih oziroma zaposlenih osebah, pri čemer ni razvidno kateri podatki o potnikih in zaposlenih osebah bodo predmet obdelave, niti ne, ali gre za zbirne podatke ali podatke, ki omogočajo identifikacijo potnikov. Iz opisa vsebine raziskave pod št. R3.4.01.01.01 prav tako ni razvidno, kateri podatki o naročnikih in mobilnih napravah, s katerimi razpolagajo operaterji, bodo predmet raziskave.

Glede raziskav pod št. 3.2.03.02.02, 3.2.05.01.08, R3.2.05.01.05, R3.2.05.01.04 ter R3.2.06.01.02 IP ugotavlja, da je v rubriki »Obveznost poročanja« navedeno, da vpis te kategorije ni smiseln (»n. s.«). V preteklih letnih načrtih je bilo določeno, da je posredovanje podatkov v podobnih primerih za izbrane osebe prostovoljno, pri čemer se IP zastavlja

vprašanje, ali je tudi skladno z obravnavanim predlogom predvidena prostovoljna vključitev izbranih oseb in v primeru pritrdilnega odgovora, iz katerih razlogov to ni navedeno v rubriki »Obveznost poročanja«.

V zvezi z raziskavo pod št. 3.2.05.01.02, se glede na namen raziskave (spremljanje posrednih vzrokov smrti uživalcev prepovedanih drog) zastavlja vprašanje, ali bodo podatki, ki se nanašajo na uživanje prepovedanih drog (drugi del nabora podatkov) pridobivali le za posameznike, ki so že pokojni, ali tudi za še živeče posameznike in v slednjem primeru, na kakšen način bodo podrobni podatki o še živečih uživalcih drog pripomogli k spremljanju posrednih vzrokov smrti.

V zvezi z raziskavo pod št. 3.3.04.01.07, katere vsebina so podatki o vseh in prvič registriranih vozilih in prikolicah, IP opozarja, da v kolikor se bodo v okviru te raziskave obdelovali tudi podatki o registrski številki, slednja predstavlja osebni podatek, kadar gre za vozilo, registrirano na fizično osebo, zato bi bilo potrebno v rubriki »vsebina« navesti tudi podatek o registrski številki.

Pri nekaterih raziskavah je predvideno zbiranje obeh enoličnih identifikatorjev – tako davčne številke kot tudi EMŠO (npr. raziskave pod št. 3.2.06.01.01 ter R3.2.02.02.02, pri čemer iz predloga ni mogoče razbrati, ali je obdelava obeh podatkov res potrebna, ali pa bi bilo mogoče cilj raziskave doseči že z obdelavo zgolj enega od teh podatkov.

Na koncu IP še ugotavlja, da bodo pri določenih raziskavah predmet obdelave tudi podatki o družbenoekonomskem položaju posameznikov oziroma o demografskih značilnostih oseb, pri čemer IP ocenjuje, da sta navedeni kategoriji podatkov preširoki in bi z vidika določnosti opredelitve podatkov morali vključevati podrobnejšo navedbo nabor podatkov, ki opredeljujejo družbenoekonomski položaj posameznikov oziroma njihove demografske značilnosti.

Drugih pripomb na predloženo gradivo IP nima.

Lepo vas pozdravljamo,

pripravila:
Katarina Medved
državna nadzornica
za varstvo osebnih podatkov

Informacijski pooblaščenec
Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka