



Številka: 007-17/2012/1

Datum: 19. 4. 2012

Poslanska skupina Pozitivne Slovenije (PS)
Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke (SDS)
Poslanska skupina Socialnih demokratov (SD)
Poslanska skupina Državljanska lista Gregorja Viranta (DLGV)
Poslanska skupina Demokratične stranke upokojencev Slovenije (DeSUS)
Poslanska skupina Slovenske ljudske stranke (SLS)
Poslanska skupina Nove Slovenije (NSi)
Poslanska skupina italijanske in madžarske narodne skupnosti (NS)
Komisija za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti

ZADEVA: Predlog Zakona za uravnoteženje javnih financ - mnenje Informacijskega pooblaščenca
ZVEZA: EPA: 263 - VI

Spoštovani,

na podlagi prvega odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB1; v nadaljevanju: ZVOP-1) daje Informacijski Pooblaščenec (v nadaljevanju: Pooblaščenec) mnenje k predlogu Zakona za uravnoteženje javnih financ (EPA: 263 – VI).

Pooblaščenec je na spletnih straneh Državnega zbora zasledil besedilo predloga Zakona za uravnoteženje javnih financ, ki spreminja kar 45 veljavnih zakonov. Ker predlaganega besedila Vlada RS ni predložila v medresorsko usklajevanje niti ga ni dala na razpolago javnosti, je Pooblaščenec šele po objavi besedila na spletnih straneh Državnega zbora dobil priložnost, da se z njim seznaní in poda svoje mnenje o usklajenosti predloga z zakoni in drugimi predpisi, ki urejajo osebne podatke. Predlagamo, da pri obravnavi predloga Zakona za uravnoteženje javnih financ upoštevate pripombe Pooblaščenca in določbo 3. odst. 18. člena predloga v skladu s Poslovníkom Državnega zbora v celoti ali vsaj 3. al. 3. odst. 18. člena izločíte iz predloga zakona.

Pooblaščenec v zvezi s **3. odst. 18. člena predloga Zakona za uravnoteženje javnih financ** opozarja na 3 stvari:

1. nepotrebnost povezovanja zbirk osebnih podatkov,
2. nedoločenost zbirk, ki naj bi se povezovale in
3. neustreznost sprejemanja takšne določbe po nujnem postopku.

Navedena določba predvideva povezljivost obstoječih zbirk osebnih podatkov, ki jih ZZS vodi na podlagi 79.b člena veljavnega ZZVZZ, z eVŠ in CEUVIZ (za pridobivanje podatkov o statusu šolajočih), s sodnim oziroma Poslovnínim registrom (za pridobivanje EMŠO oziroma davčne številke ustanoviteljev poslovnih subjektov) ter z »drugimi uradnimi evidencami upravljavcev podatkov, ki jih ZZS vodi v zbirkah podatkov«. Kot namen je opredeljeno »izvajanje vključitve v obvezno zdravstveno zavarovanje«. Za razliko od pridobivanja lahko za povezovanje štejemo, da sta zbirki osebnih podatkov povezani, če se določeni podatki iz ene zbirke neposredno vključijo v drugo zbirko, s čimer se druga zbirka spremeni (poveča, ažurira ipd.), pri tem pa gre lahko zgolj za enosmeren tok podatkov. Povezanost zbirk osebnih podatkov torej predpostavlja vključitev podatkov v drugo zbirko na način, da se določeni podatki iz ene zbirke zaradi neposredne povezanosti zbirk samodejno prenesejo ali vključijo v drugo povezano zbirko. Pooblaščenec je v preteklosti že podal svojo obširno argumentacijo glede problematike povezljivosti zbirk na področju zdravstvenega varstva in zavarovanja, ki pa jo je predlagatelj v tem predlogu povsem spregledal.

Glede na to, da je predlagatelj v spremnem gradivu kot edini razlog za predlagano dopolnitev 79.b člena ZZVZZ navedel, da »se vzpostavi izrecna pravna podlaga za dostopanje do določenih podatkov, ki se sicer vodijo v evidencah, na področju šolstva, in so potrebni, za ugotavljanje statusa zavarovane osebe«, Pooblaščenec poudarja, da ima ZZS pravno podlago, da pridobi (dostopi do) vse osebne podatke, ki jih vodi v evidencah iz 1. odst. 79.b člena ZZVZZ, že v veljavni zakonodaji in ni nobene potrebe, da se z zakonom določa povezljivost nedoločenega kroga zbirk osebnih podatkov.

Še bolj sporno kot samo povezovanje zbirk osebnih podatkov (ki je pod določenimi pogoji seveda lahko tudi upravičeno in smotno) pa je opredelitev zbirk, s katerimi naj se evidence iz obstoječega 1. odst. 79.b člena

ZZVZZ povežejo – predlog v 3. al. 3. odst. 18. člena namreč pavšalno navaja, da se povežejo »z drugimi uradnimi evidencami«. Takšna opredelitev pa ne more biti skladna z določbo 38. člena Ustave RS, saj kot potencialne »kandidate« za povezovanje zbirk opredeljuje nedoločen krog zbirk podatkov, s čimer ZZS omogoča arbitrarnost povezovanja zbirk osebnih podatkov, kar pa zagotovo ni mogel niti smel biti namen predlagatelja Zakona za uravnovešanje javnih financ.

Pooblaščenec meni, da ni nobene potrebe, da se navedena dopolnitev ZZVZZ sprejema po nujnem postopku kot eden ukrepov za uravnovešanje javnih financ. Predlagatelj in zakonodajalec bi morala namreč pred sprejetjem takšne določbe temeljito preveriti, kakšen bi bil vpliv povezanosti zbirk ZZS z »drugimi zbirkami« na nivo varstva osebnih podatkov posameznikov, kot tudi natančno opredeliti, za kakšno vrsto povezljivosti naj bi šlo (enosmerna, dvosmerna, na zahtevo, samodejna), predvsem pa bi moral natančno opredeliti, s katerimi zbirkami osebnih podatkov naj bi se zbirke ZZS povezovale in za kakšen namen (namen izvajanja vključitve v obvezno zdravstveno zavarovanje ne pomeni avtomatično tudi namena naknadnega preverjanja upravičenosti do uveljavljanja pravic iz obveznega zdravstvenega zavarovanja). Pri tem Pooblaščenec zgolj pripominja, da povezljivost zbirk osebnih podatkov nikakor ne prinaša kratkoročnega znižanja stroškov, ampak njihovo povečanje – predvsem zaradi vzpostavitve varne povezave med zbirkami in nadaljnjih stroškov za zagotavljanje ustreznih stopnje zavarovanja osebnih podatkov med prenosom.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

Poslati:

- naslovníkom na elektronske naslove sekretarjev poslanskih skupin oziroma komisije;
- arhiv, tu.