



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-6/2020/2
Datum: 7. 2. 2020

Ministrstvo za pravosodje
Direktorat za kaznovalno pravo in človekove
pravice
Župančičeva ulica 3
1000 Ljubljana

Zadeva: Pripombe IP na predlog Pravilnika o elektronskem poslovanju v civilnih sodnih postopkih in v kazenskem postopku

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (IP) je v okviru pobude družbe eIUS d.o.o., da se v razpravo o Pravilniku o elektronskem poslovanju v civilnih postopkih in v kazenskem postopku (v nadaljevanju: Pravilnik) vključi tudi IP, prejel v vednost dopis, ki ga je eIUS d.o.o. posredovala na vaš naslov dne 3. 2. 2020 (vaša št. IPP 007-22/2020), skupaj s predlogom Pravilnika (verzija 22. 1. 2020) z vključenimi njihovimi pripombami.

IP je posredovano gradivo preučil z vidika svojih pristojnosti in skladnosti s skupno evropsko zakonodajo, katere cilj je zagotoviti večjo varnosti državljanov pri uporabi elektronskih storitev, predvsem z Uredbo (EU) št. 910/2014 Elektronskega parlamenta in Sveta z dne 23. Julija 2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu in o razveljavitvi Direktive 999/93/ES (Uredba eIDAS). Pripombe, ki jih v nadaljevanju podajamo so sistemske, zato le v tem okviru in obsegu IP tudi komentira predloženi tekst.

IP uvodoma pojasnjuje, da je Uredbo eIDAS treba uporabljati ob doslednem spoštovanju načel glede varstva osebnih podatkov. Uredba eIDAS določa pogoje za čezmejno priznavanje sredstev elektronske identifikacije in splošni pravni okvir za uporabo storitev zaupanja. Uredba eIDAS ne uvaja splošne obveznosti uporabe storitev zaupanja, saj ne ureja zagotavljanja storitev, ki se uporabljajo izključno znotraj zaprtih sistemov med določeno skupino udeležencev, ki ne vplivajo na tretje osebe. Zahteve Uredbe eIDAS morajo izpolnjevati le storitve zaupanja, ki se zagotavljajo javnosti in vplivajo na tretje osebe. IP meni, da informacijski sistem e-sodstvo ni zaprt sistem, saj rešitve oziroma posledice obdelave podatkov v okviru tega sistema vplivajo na celotno družbo oziroma posameznike, udeležence v civilnih sodnih in kazenskih postopkih.

IP ugotavlja, da tako predlog Pravilnika kot oba procesna zakona, na podlagi katerih se Pravilnik sprejema, ne upoštevajo Uredbe eIDAS. IP izpostavlja, da se s pričetkom uporabe Uredbe eIDAS, določbe Zakona o elektronskem poslovanju in elektronskem podpisu (Uradni list RS, št. 98/04 – uradno prečiščeno besedilo s spremembami in dopolnitvami - ZEPEP), ki urejajo iste vsebine kot Uredba eIDAS, ne uporabljajo več. Med temi določbami so tudi definicije pojmov, na katere se nanaša Pravilnik, zato sklicevanje na ZEPEP (pomotoma navedeno ZEPT) v 3. členu predloga Pravilnika in uporaba teh pojmov v celotnem besedilu predloga Pravilnika ni ustrezno.

Splošno enakovrednost elektronskega podpisa lastnoročnemu podpisu sedaj določa Uredba eIDAS, ki v členu 25 določa pravne učinke elektronskih podpisov. Iz določb člena 25 Uredbe eIDAS izhaja, da ima le kvalificiran elektronski podpis enakovreden pravni učinek kot lastnoročni podpis, zahteve za kvalificiran elektronski podpis pa tudi določa Uredba eIDAS.

IP se strinja s pripombami eLUS d.o.o., predvsem z vidika uporabe kvalificiranih storitev zaupanja, saj uporaba tovrstnih storitev zagotavlja bistveno večjo varnost obdelave osebnih podatkov. Uredba eIDAS namreč določa jasne pogoje za kvalificirane ponudnike storitev zaupanja in za kvalificirane storitve zaupanja, ki jih le-ti lahko ponujajo, predvsem z vidika informacijske varnosti, ter vzpostavlja mehanizme za stalen sistemski nadzor nad izpolnjevanjem teh pogojev.

V okviru informacijskega sistema e-sodstvo se obdelujejo osebni podatki udeležencev v postopkih (tudi posebne vrste osebnih podatkov), za obdelavo katerih je upravljavec skladno z določbami člena 32 Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov, v nadaljevanju: Splošna uredba) dolžan zagotoviti ustrezno raven varnosti, ob upoštevanju najnovejšega tehnološkega razvoja in stroškov izvajanja ter narave, obsega, okoliščin in namenov obdelave, pa tudi tveganj za pravice in svoboščine posameznikov. Uporaba kvalificiranih storitev zaupanja ob vzpostavljenem sistemu nadzora nad ponudniki le-teh zagotovo zagotavlja večjo raven varnosti za posameznike in njihove osebne podatke.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec:
Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
Informacijska pooblaščenka