



Številka: 007-85/2016/2

Datum: 30.11.2016

Sekcija dimnikarjev
Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije

ZADEVA: Pravilnik o vsebinah vlog za izdajo dovoljenj dimnikarskim družbam in licenc dimnikarjem – MNENJE

ZVEZA: Vaše e-sporočilo, z dne 23. 11. 2016

Spoštovani,

Informacijskemu pooblaščenцу (v nadaljevanju IP) ste v mnenje posredovali pravkar sprejeti Pravilnik o vsebinah vlog za izdajo dovoljenj dimnikarskim družbam in licenc dimnikarjem (Ur. l. RS št. 73/2016, v nadaljevanju Pravilnik). V zvezi s Pravilnikom sprašujete IP za mnenje o njegovi skladnosti s 4. odstavkom 21. člena novega Zakona o dimnikarskih storitvah dimnikarjem (Ur. l. RS št. 68/2016, v nadaljevanju ZDimS), ki **prosilcu za licenco omogoča, da se izjavi o tem, ali naj bodo podatki za stike objavljeni v javnih evidencah ali ne**. Obrazec, ki ga opredeljuje Pravilnik, **vsebuje izjavo, da prosilec za licenco s podpisom dovoljuje uporabo in objavo osebnih podatkov v javnih evidencah, ne da bi pri posebej opozarjal prosilca, da je soglasje za javno objavo podatkov o stikih prostovoljno in nikakor ne obvezno**. Pravilnik torej v tem delu po vašem mnenju ne daje možnosti, ki jo določa ZDimS, temveč presega določila zakona.

IP predlaganega pravilnika ni prejel v komentar, zato v skladu z 48. in 49. členom ZVOP-1 zgolj pojasnjujemo, da **navedeno besedilo tudi po mnenju IP dopušča napačno tolmačenje, zato bi bilo smiselno pristojnemu ministrstvu (dopis pošiljamo zato v vednost tudi pristojnemu ministrstvu) predlagati, da obrazec v tem delu spremeni in vsebinsko ter oblikovno na obrazcu loči del glede potrjevanja resničnosti in točnosti podatkov ter kazenske in materialne odgovornosti za to ter del glede podajanja soglasja za objavo podatkov za stike, kot predvideva ZDimS**.

Ob tem pa še ugotavljamo, da je povsem **odveč in vsebinsko zavajajoče tudi določilo obrazca glede podajanja soglasja in dovoljenja za uporabo, vodenje in obdelavo podatkov v zakonsko predvidenih evidencah**. Ta (razen javne objave določenih podatkov) namreč poteka na podlagi zakona in ne na podlagi soglasja posameznika. Posameznik torej nima vpliva na ta vidik obdelave osebnih podatkov in tudi ne more zavrniti teh oblik obdelave, saj so obvezne za zakonsko opredeljene namene.

Ob tem pa zgolj informativno navajamo, da je v obravnavanem primeru glede ugotavljanja morebitne nezakonitosti obdelave v inšpekcijskem postopku treba upoštevati tudi vidik, da bi lahko v tem primeru deloma šlo za podatke, ki se nanašajo na opravljanje dejavnosti in v tem delu posledično ne predstavljajo varovanih osebnih podatkov. V skladu z ustavno sodno prakso (odločba št. U-I-84/03 in št. U-I-298/04) namreč niso osebni podatki v smislu definicije osebnega podatka iz 6. čl. ZVOP-1, tisti podatki, ki so v zvezi z opravljanjem dejavnosti poslovnega subjekta (seveda to nikakor ni podatek o

EMŠO, lahko pa bi bil tak podatek kontaktni podatek, če gre npr. za uradni kontakt s.p. in ne zasebni kontaktni podatek). Kot pojasnjeno že v mnenju št. 0712-19/2012/2 z dne 17. 2. 2012, med poslovne subjekte nesporno sodijo pravne in fizične osebe, ki so vpisane v Poslovni register Slovenije v skladu s pravili registracijskega prava. Med poslovne subjekte v širšem smislu, pa je mogoče šteti tudi druge subjekte, ki lahko v RS opravljajo dejavnost. V primeru prijave glede kršitev ZVOP-1, bi se torej upoštevalo primarno določbe ZDimS in navedbe posamezne osebe, ki je posredovala svoje podatke na njegovi podlagi.

Teoretično bi torej na podlagi obstoječega pravilnika lahko nastala situacija, ko bi posamezniki zaradi napačnega vtisa obveznosti javne objave podatkov podali soglasje za obdelavo osebnih podatkov, ki bi bilo posledično lahko neveljavno. Zato ocenjujemo, da bi bilo predmetni pravilnik – konkretno navedeni obrazec – smiselno ustrezno spremeniti v tem delu. V skladu z Ustavo RS, konkretno 2. odstavkom 38. člena mora biti zbiranje, obdelovanje, namen uporabe, nadzor in varstvo tajnosti osebnih podatkov, določeno z zakonom zakon. Zakon pa v tem primeru določa, da je objava dopustna zgolj na podlagi soglasja.

Do ustrezne spremembe tega obrazca pa ima vsak posameznik, ki se ne strinja z javno objavo tistih osebnih podatkov, za katere to dopušča ZDimS, možnost, da na obrazcu del besedila »objavo podatkov v skladu s predpisom, ki ureja dimnikarske storitve« preprosto prečrta in dopiše: »Ne želim javne objave podatkov za stike (telefonska številka, naslov elektronske pošte).«, s čimer jasno izkaže svojo voljo, kot to predvideva zakon.

Lepo pozdravljeni.

Mojca Prelesnik, univ.dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.,
namestnica pooblaščenke