



Številka: 007-19/2011/
Datum: 4. 7. 2011

**Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in
tehnologijo**
Kotnikova 38, 1000 Ljubljana

gp.mvzt@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o elektronskem poslovanju in elektronskem podpisu – mnenje Informacijskega pooblaščenca

ZVEZA: Vaše zaprosilo za mnenje št. 0075-2/2010/15 z dne 27. 6. 2011

Spoštovani,

na podlagi prvega odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB1; v nadaljevanju: ZVOP-1) daje Informacijski Pooblaščenec (v nadaljevanju: Pooblaščenec) mnenje k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o elektronskem poslovanju in elektronskem podpisu (v nadaljevanju: novela ZEPEP).

Informacijski pooblaščenec ugotavlja, da ste upoštevali pripombe, ki smo jih podali v našem mnenju št. 007-19/2011/2 z dne 5.5.2011. V vmesnem obdobju smo v okviru *Medresorske delovne skupine za pripravo usmeritev za uvedbo varnejših in uporabniku prijaznejših e-identitet* s predstavniki Ministrstva za javno upravo (MJU) razpravljali o možnostih preverjanja identifikacijskih podatkov prosilcev za kvalificirana digitalna potrdila s podatki iz Centralnega registra prebivalstva (gre predvsem za preverjanje ujemanja med podano EMŠO in davčno številko ter točnost ostalih osebnih podatkov iz nabora po 31. členu ZEPEP). Seznanjeni smo tudi s predlogom MJU glede dodatnega besedila k 31. členu:

Overitelj lahko ob izdaji kvalificiranega potrdila v Centralnem registru prebivalstva preveri pravilnost naslednjih podatkov o osebi, ki zahteva izdajo potrdila: osebno identifikacijsko številko, davčno številko, ime in priimek in datum rojstva. Overitelji, ki delujejo v okviru državnih organov, lahko navedene podatke iz Centralnega registra prebivalstva tudi pridobijo.

Informacijski pooblaščenec navedeni dopolnitvi ne nasprotuje, pri čemer opozarjamo, da morajo biti pri povezovanju s CRP upoštewane določbe ZVOP-1, ki se nanašajo na povezovanje zbirk osebnih podatkov iz javnih knjig in uradnih evidenc. Glede na to, da pa bi takšna določba postavila overitelje iz zasebnega sektorja v neenakopraven položaj, ne nasprotujemo določbi, ki bi tem overiteljem omogočila **preverjanje točnosti podatkov** s podatki iz CRP (ne pa tudi pridobivanja podatkov iz CRP!), pri čemer je takšno preverjanje lahko izvedeno **le po načelu »je zadetek/ni zadetka«**. Z drugimi besedami, overitelji iz zasebnega sektorja bi lahko pri CRP preverili ali so podatki (nabor podatkov po 31. členu), ki jih je predložil prosilec za kvalificirano digitalno potrdilo, točni ali ne, ne bi pa smeli iz CRP na ta način pridobiti osebnih podatkov, ki jih prosilec ni navedel. Menimo, da bi moralo biti upoštevanje tega načela eksplicitno zapisano.

Prijazen pozdrav,

Informacijski pooblaščenec:
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka