



Številka: 007-77/2016/2

Datum: 25.10.2016

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

e-naslov: gp.mizs@gov.si

ZADEVA: Predlog Pravilnika o izdajanju certifikatov z evropsko ravno znanja tujega jezika (EVA 2016-3330-0045) – MNENJE

ZVEZA: Vaš e-dopis št. 600-5/2016/54, z dne 10. 10. 2016

Spoštovani,

v skladu z vašim zaprosilom in 48. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) v nadaljevanju podajamo pripombe na predlog zgornjega pravilnika.

Ker je v 5. členu pravilnika določena obdelava osebnih podatkov (vodenje evidence izdanih certifikatov in nadomestnih certifikatov), ki ni predhodno predpisana v Zakonu o izobraževanju odraslih (ZIO) ali v kakšnem drugem zakonu, je ta člen na splošno sporen z vidika 38. člena Ustave RS, ki zahteva, da zbiranje, obdelovanje, namen uporabe, nadzor in varstvo tajnosti osebnih podatkov določa (le) zakon.

Ne glede na navedeno menimo, da 5. člen pravilnika v konkretnem primeru izjemoma ni problematičen:

1. ker so izpolnjeni pogoji za vodenje podatkov po četrtem odstavku 9. člena ZVOP-1, torej je že na voljo zakonska podlaga za vodenje zbirke, in
2. ker gre po naravi za izvedeno (derivativno, drugotno) zbirko osebnih podatkov, katere vzpostavitev in vodenje je dopustno, dokler se s tem zasleduje splošno sprejemljive in zakonite namene.

Razlogi, da so izpolnjeni pogoji iz prve točke so naslednji:

- Izdajanje certifikatov kot javnih listin je predpisana pristojnost Državnega izpitnega centra;
- Vodenje posebne evidence je nujno (neizogibno) za učinkovito in uspešno izvajanje nadzora, enostavno preverjanje izdanih certifikatov, dokumentiranje izdajanja, notranje analiziranje podatkov, zagotavljanje preglednosti ter ažurnosti in podobno;
- Pravice posameznikov niso prizadete, ker se certifikati izdajajo na njihovo zahtevo in v njihovo korist, pri čemer gre za podatke, ki jih upravljavec o posameznikih že vodi in so po vsebini in obsegu primerni glede na namen obdelave.

Razlogi, da so izpolnjeni pogoji iz druge točke so naslednji:

- V izvedeni zbirki bi se vodili isti podatki, ki jih upravljavec že zakonito ima v eni ali več zbirk (za te zbirke bi del podatkov pridobil od posameznikov, del podatkov bi pridobil iz drugih lastnih zbirk in del podatkov bi ustvaril sam). Razlika je le v tem, da se v izvedni zbirki ti podatki hranijo na

- drugačen način (celovito, centralno in sistematično), na drugi lokaciji in v ustrezno skrčenem obsegu;
- V samem postopku izdaje certifikata se v vsakem primeru zakonito zberejo in nadalje obdelujejo osebni podatki posameznikov, del podatkov pa se na novo ustvari (npr. številka certifikata, datum, preračun točk). To pomeni, da že v samem postopku izdaje certifikatov po naravi stvari nujno nastaja izvirna (osnovna, primarna) zbirka podatkov v papirni ali/in elektronski obliki, del podatkov pa se celo (po vašem zatrdanju) črpa iz drugih zakonitih zbirk (npr. v zvezi z maturo);
 - Nameni vodenja predmetne zbirke so očitno zakoniti in legitimni in sovpadajo s primarnimi nameni zbiranja osebnih podatkov.

Nabor podatkov v drugem odstavku se zdi sorazmeren, predlagamo pa, da v prvi alineji črtate besedno zvezo "osebne podatke" (in ohranite "ime in priimek, datum in kraj rojstva"), saj imajo naravo osebnih podatkov vsi podatki v drugem odstavku. Poleg tega je treba v členu določiti konkretne namene vodenja zbirke.

Opozarjamo pa, da bi bilo z vidika Ustave RS pravilneje in primerneje, da se navedena evidenca sistemsko uredi z ustreznim zakonom.

Hvala za sodelovanje in lepo pozdravljeni.

Pripravil:

mag. Urban Brulc, univ. dipl. prav.,
samostojni svetovalec IP

Mojca Prelesnik, univ.dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka