



Številka: 007-91/2016/10

Datum: 21.7.2017

Ministrstvo za zdravje

ZADEVA: Novela Zakona o pacientovih pravicah (ZPacP-A) – MNENJE II

ZVEZA: Vaše e-sporočilo, z dne 20. 7. 2017

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila za presojo predloga 8. člena novele, vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1), ter na podlagi proučitve mnenja ZPS DZ in vaših dodatnih obrazložitev k pripombam ZPS DZ, glede 8. člena novele sporočamo:

- da je “povezovanje” le tehnični način izmenjave osebnih podatkov (torej ne gre za dve različni vrsti obdelav), zaradi česar je uporaba zgolj izraza “izmenjava” ustrezna. Seveda pa se strinjamo, da se v določbi tretjega odstavka uporabita oba izraza hkrati, tako kot je že predlagano z amandmajem;
- da je zbirno navajanje namenov obdelave v tretjem odstavku ustrezno, vendar v tem primeru ni smiselno podvajati določb o namenu še v prvem odstavku;
- da se v celoti ne strinjamo z obrazložitvijo, da so vsi podatki iz čakalnega seznama, ki se izmenjujejo z NIJZ že predvideni v ZZPPZ pod zbirko “eNapotnica in eNaročilo” (npr. želje pacienta glede izbire, podatki v zvezi z odpovedjo, opravičili in odsotnostjo, podatek o utemeljenosti napotitve). Toda kljub temu menimo, da dodatni podatki po obsegu, vsebini in intenzivnosti poseganja v zasebnost pacienta niso nesorazmerni. Vendar to ne velja za podatke o razlogih za odpoved in odsotnost od termina (17. točka tretjega odstavka). Če je odločevalec o upravičeni odsotnosti/odpovedi izvajalec in ne NIZJ, potem NIJZ podatkov o odpovedi in odsotnosti ne potrebuje. Podobno je verjetna nesorazmernost podana glede razlogov za prenaročitev (18. točka). Zato vsaj glede teh podatkov iz 17. in 18. točke predlagamo tehtno presojo o sorazmernosti;
- da se strinjamo s pripombo ZPS DZ glede potrebe po podrobni obrazložitvi odstopa od 84. člena ZVOP-1. Hkrati glede na sistemsko ureditev področja povezovanja uradnih evidenc, ki vsebujejo občutljive osebne podatke IP ne vidi utemeljenega razloga za odstop od ureditve predvidene v 84. členu ZVOP-1. Opozarjamo tudi, da je predlagan pristop k povezovanju zbirk osebnih podatkov za udeležene upravljavce bolj tvegan, saj se presoje ustreznosti zagotavljanja zavarovanja osebnih podatkov (varnosti podatkov) ne bo izvajalo pred uvedbo povezovanja, pač pa šele po uvedbi – torej v morebitnem inšpekcijskem postopku.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Pripravil:

mag. Urban Brulc, univ. dipl. prav.
samostojni svetovalec IP

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka