



Številka: 007-60/2015/2

Datum: 10.8.2015

Ministrstvo za zdravje

e-naslov: gp.mz@gov.si

ZADEVA: Predlog Pravilnika o pacientovi pisni prepovedi vpogleda in pooblastilih za obdelavo osebnih podatkov v Centralnem registru podatkov o pacientih (EVA 2015-2711-0027) – MNENJE

ZVEZA: Vaš e-dopis št. 0070-58/2015/2, z dne 24. 7. 2015

Spoštovani,

v skladu z vašim zaprosilom in 48. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) v nadaljevanju podajamo stališče Informacijskega pooblaščenca glede predloga zgornjega pravilnika, zlasti do tistih določb, ki se nanašajo na področje varstva osebnih podatkov ali širše zasebnosti.

2. člen

a. Da se prepreči morebitna pojmovna zmeda v zvezi z različnimi tipi »pooblaščenec«, predlagamo, da se drugi odstavek dopolni takole:

*»Če pacient začasno ali trajno ni sposoben odločati o sebi, lahko prepoved poda tudi pacientov zdravstveni pooblaščenec **po zakonu, ki ureja pacientove pravice**, zakoniti zastopnik ali druga oseba, ki jo pacient pooblasti.«*

b. Opozarjamo še, da je možna pooblastitev »navadnega« pooblaščenca tudi v primeru, če pacient je sposoben odločati o sebi, vendar menimo, da zaradi tega splošnega pravila ni treba njuno dopolnjevati določbe drugega odstavka.

3. člen

a. V zvezi s prvim odstavkom menimo, da bi bilo treba dodati še določbo o časovni veljavnosti prepovedi, na primer takole:

»Prepoved se poda za:

- izvajalca zdravstvene dejavnosti,*
- državo izvajalca zdravstvene dejavnosti.*

Prepoved je lahko trajna (do preklica) ali začasna za obdobje, ki ga določi pacient«.

b. V obeh primerih, tj. v primeru osebne prepovedi ali prepovedi po zastopniku, naj bi prepoved verjetno vsebovala podatke o pacientu. Po sedanji določbi drugega odstavka temu ni tako, saj prepoved, ki jo poda zastopnik, ne vsebuje podatkov o pacientu, na katerega se prepoved nanaša. Zato predlagamo, da se drugi odstavek spremeni takole:

*»Prepoved vsebuje tudi naslednje podatke o pacientu **in** o osebi iz drugega odstavka prejšnjega člena:*

- osebno ime,*
- EMŠO ali ZZZS številka zavarovane osebe,*
- datum in kraj podaje prepovedi,*
- podpis **osebe, ki da prepoved.***



c. Ker se prepoved lahko poda za več izvajalcev, se postavlja še vprašanje, ali je treba prepoved podati za vsakega posebej ali skupaj na enem obrazcu.

4. člen

a. Da se zmanjšajo težave pri praktičnem uresničevanju pravice do prepovedi, predlagamo, da se drugi odstavek dopolni s primernim (od 3 do 10 dni) rokom za izvedbo:

*»Prepoved pacient lahko poda s kvalificiranim digitalnim potrdilom na spletnem mestu zVEM ali s posredovanjem prepovedi svojemu osebnemu zdravniku, ki jo ~~je~~ ta vloži v pacientovo zdravstveno dokumentacijo ter podatek o prepovedi **najkasneje v 5 dneh** zabeleži v CRPP preko svojega informacijskega sistema.«.*

b. Postavlja se tudi vprašanje, kako hitro bo v CRPP izvedena prepoved v primeru vložitve prepovedi prek spletnega mesta »zVEM«.

Splošna pripomba

Smiselno bi bilo določiti, da se preklic prepovedi poda na enak način kot sama prepoved.

Skladno s pripombami k 2., 3. in 4. členu je treba prirediti tudi obrazec prepovedi (priloga 1).

Priloga 2 (pooblastila)

Pravilno je, da so pooblastila časovno relativno (in ne absolutno) neomejena. Ker nam niso znani razlogi za 90 dnevno podaljšanje uporabniških pravic pri večini kategorij uporabnikov, menimo, da je **90-dnevno obdobje predolgo**. Ni namreč videti posebnih potreb po trimesečnem dostopanju do podatkov odkar je prenehalo pravno razmerje med pacientom in zdravstvenim delavcem oziroma izvajalcem.

Menimo tudi, da **napotni zdravnik ne sme imeti uporabniških pravic glede vse zdravstvene dokumentacije oziroma podatkov**, pač pa (poleg splošnih podatkov) le glede zdravstvene dokumentacije oziroma podatkov z njegovega strokovnega področja.

V prvem stolpcu so večinoma določeni obdelovalci kot fizične osebe (posamezniki). Izjema je zadnja vrstica, kjer je kot kategorija obdelovalca iz neznanih razlogov določen izvajalec kot pravna oseba. Zato se postavlja vprašanje, **kateri zdravstveni ali administrativni delavci pri izvajalcu nujne medicinske pomoči so upravičeni** do obdelave podatkov.

Hvala za sodelovanje in lepo pozdravljeni.

Pripravil:

Urban Brulc, univ. dipl. prav.,
svetovalec Informacijskega pooblaščenca

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka