



Številka: 007-62/2015/2

Datum: 11.8.2015

Ministrstvo za zdravje

e-naslov: gp.mz@gov.si

ZADEVA: Predlog Odredbe o določitvi vrste in rokov hrambe zdravstvene dokumentacije ter šifranta zdravstvenih podatkov, ki se obdelujejo v Centralnem registru podatkov o pacientih (EVA 2015-2711-0028) – MNENJE

ZVEZA: Vaš e-dopis št. 0070-59/2015/2, z dne 24. 7. 2015

Spoštovani,

v skladu z vašim zaprosilom in 48. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) v nadaljevanju podajamo stališče Informacijskega pooblaščenca glede predloga zgornje odredbe in njenih prilog.

a. Ker ni znano, kakšni so razlogi za določitev 5 letnih rokov hrambe v Prilogi 1, se ne moremo določno opredeliti do ustreznosti rokov pri posameznih vrstah dokumentov. Zato le načeloma menimo, da je 5 letna hramba verjetno ustrezna, prav tako je ustrezna 2 oziroma 3 letna hramba za »napotnico«, »predpis zdravila«, »izdajo zdravila« in »napotitev«.

b. Glede dokumenta »izjava o zasebnosti« v Prilogi 1 menimo, da mora biti **natančno določeno, za katero vrsto izjave o zasebnosti gre** (npr. kakšna je njena vsebina ali zakonski naziv in kdo je njen izvorni upravljavec).

Postavlja se še vprašanje, **zakaj niso na seznam uvrščene še druge vrste pacientovih izjav** (ki so enakega pomena kot izjave o razkrivanju zdravstvenih informacij) in **zakaj je rok omejen na enotno dobo 5 let**. Tovrstne izjave so lahko trajne ali pa začasne narave (npr. izjava o razkrivanju informacij o zdravstvenem stanju, ki se da za posamezno operacijo oziroma hospitalizacijo). Kaj se zgodi oziroma v čem je smisel CRPP, če gre za trajno izjavo, pa je po 5 letih ni več v sistemu? Zato predlagamo, da se določijo **diferencirani roki hrambe za različne tipe izjav**.

Verjetno tudi ni smiselno, da se izjava hrani daljše obdobje kot je njena veljavnost – veljavnost pa poteče s preklicem, nadomestitvijo z novo izjavo ali s potekom roka veljavnosti (ta je lahko izrecen ali pa izhaja iz okoliščin). Zato predlagamo, da se za vsak tip izjav določi rok hrambe na naslednji način: **»(...) let ali do preklica oziroma nadomestitve izjave ali do poteka njene veljavnosti«**.

c. Glede dokumenta »povzetek podatkov o pacientu« v Prilogi 1 ni jasno razmerje tega dokumenta do »povzetka podatkov o pacientu« iz prve alinee drugega odstavka 14.b člena ZZPPZ (oziroma iz četrtega odstavka 14.b člena ZZPPZ). Odredba naj bi v skladu z 14.d členom ZZPPZ namreč urejala le »vrsto in roke hrambe pacientove zdravstvene dokumentacije iz druge alinee drugega odstavka 14.b člena zakona«. Zato se zdi **nelogično, da se poleg prvotno zamišljenega povzetka podatkov o pacientu ustvarja še nek dodatni dokument, in ki se hrani celo bistveno dlje, kot naj bi bili dostopni t.i. pacientovi zdravstveni podatki s časovno omejitvijo** (3. točka četrtega odstavka 14.b člena ZZPPZ).

Drugih pripomb k besedilu odredbe in prilog nimamo.



Hvala za sodelovanje in lepo pozdravljeni.

Pripravi:

Urban Brulc, univ. dipl. prav.,
svetovalec Informacijskega pooblaščenca

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

