



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI  
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana  
T: 01 230 9730  
F: 01 230 9778  
gp.ip@ip-rs.si  
www.ip-rs.si

Številka: 007-19/2019/4

Datum: 29. 11. 2019

**Ministrstvo za pravosodje**  
DIREKTORAT ZA KAZNOVALNO PRAVO  
IN ČLOVEKOVE PRAVICE  
e-naslov: [gp.mp@gov.si](mailto:gp.mp@gov.si)

**ZADEVA: Predlog zakona o mladoletnih storilcih kaznivih dejanj (ZOMSKD) – MNENJE**  
ZVEZA: Vaš e-dopis št. IPP 007-287/2018, ki smo ga prejeli 13. 11. 2019 (EVA 2018-2030-0046)

Spoštovani,

ponovno se vam zahvaljujemo za poslano besedilo zakona ter za upoštevane pripombe k prvemu predlogu. Na podlagi člena 57 Splošne uredbe (EU) o varstvu podatkov in 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) v nadaljevanju podajamo naslednje pripombe k besedilu predloga:

**K 7. členu:**

Glede četrtega odstavka predlagamo smiselno enako kot v pripombi k 63. členu (gl. spodaj).

**K 62. členu:**

Glede drugega odstavka se postavlja vprašanje, kateri so pravi členi zakona, na katere se besedilo sklicuje v zadnjem delu prvega stavka (*»...ter o pravici do varstva njene zasebnosti v skladu z določbami 62. in 63. člena tega zakona«*) oziroma, kje je dejansko urejena pravica do varstva zasebnosti, saj je npr. 63. člen ne ureja.

**K 63. členu:**

V zvezi z drugo alinejo prvega odstavka in v zvezi s petim odstavkom predlagamo, da se uredi tudi situacija, če mladoletnik obveščanju izrecno nasprotuje. Možna rešitev v petem odstavku 63. člena bi bila na primer: *»O odvzemu prostosti mladoletniku mora, **ne glede na voljo mladoletnika**, pristojni organ takoj obvestiti njegove starše oziroma skrbnika in mu v času pridržanja brez odlašanja omogočiti stik z njimi«*.

**K 71. členu:**

Glede devetega odstavka predlagamo smiselno enako kot v pripombi k 63. členu.

### K 136. členu:

Predlagamo, da se naslov člena glasi »***Druge zbirke osebnih podatkov in njihova obdelava***«.

V drugem odstavku je sklic na ZIKS-1 premalo določen, saj ni jasno, na katere konkretne zbirke in na katero obdelavo osebnih podatkov (in s tem na katere člene) se določba nanaša. Problem torej ni v tem, da se zakon sklicuje na ZIKS-1, temveč v tem, da sklic ni dovolj konkreten in jasen. Ker se z drugim odstavkom ureja obdelava osebnih podatkov za novo kategorijo oseb, morajo biti pravne podlage določene v skladu z načelom določnosti pravnih norm, kar pomeni, da mora biti možno na podlagi drugega odstavka enostavno identificirati, katere konkretne določbe iz ZIKS-1 ima zakon v mislih. Teoretično je možno, da ima zakon v mislih vse določbe o obdelavi osebnih podatkov v ZIKS-1, vendar bi tudi v tem primeru morale biti to jasno določeno.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Pripravil:

mag. Urban Brulc, univ. dipl. prav.  
samostojni svetovalec IP

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informacijska pooblaščenka