



Številka: 007-72/2017/2

Datum: 29.9.2017

ZADEVA: Predlog Uredbe o načinu in obveznostih izvajanja javne službe kmetijskega svetovanja (EVA 2015-2330-0060) – MNENJE

ZVEZA: Vaš e-dopis št. 007-45/2017

Spoštovani,

zahvaljujemo se vam za poslani predlog uredbe. V skladu z vašim zaprosilom in na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) v nadaljevanju podajamo naslednje pripombe.

K 10. členu

V tretjem stavku tretjega odstavka je določeno poimensko evidentiranje udeležencev. Ker zakonske podlage za to obdelavo osebnih podatkov v ZKme-1 ni (hkrati pa nam v tem trenutku ni znana kakšna druga področna zakonska podlaga ali podlaga v predpisih EU), opozorjamo, da ob odsotnosti ustrezne druge zakonske podlage določba načeloma ne bi bila ustrezna z vidika ustavne zahteve 38. člena Ustave RS po določenosti obdelave osebnih podatkov v zakonu. Poleg tega v določbi ni določen nabor podatkov (npr. osebno ime, naslov, podpis) ter, kaj je konkretni namen vodenja teh evidenc.

V drugem stavku tretjega odstavka tudi ni jasno, ali elektronski zaznamek vsebuje tudi osnovne identifikacijske podatke o uporabniku. Če je temu tako, velja smiselno enako kot je že navedeno zgoraj.

Kljub temu pa menimo, da je za obdelavo osebnih podatkov iz tretjega odstavka v konkretnem primeru podana splošna zakonska podlaga v tretjem odstavku 10. člena ZVOP-1, ker gre za obdelavo podatkov:

- ki je nujna za uresničevanje zakonitih interesov zbornice (ta namreč težko kako drugače dokaže dejstvo, datum in obseg izvedenega svetovanja za potrebe financiranja in kontrol),
- pri čemer interesi udeležencev svetovanja niso pretirano prizadeti, saj gre za omejen nabor osebnih podatkov, ki se masovno ne posredujejo z uanjim uporabnikom, sama udeležba na svetovanju pa je za zbornico že znano dejstvo.

Glede na navedno torej predlagamo, da se v tretjem odstavku določi še nabor osebnih podatkov, ki se bodo zbirali na zapisnikih, zabeležkah in evidencah, ter se določi še konkretni namen zbiranja teh podatkov.

Zaradi doseganja notranje usklajenosti tretjega odstavka (prvi in zadnji stavek) predlagamo, da se v zadnjem stavku tretjega odstavka beseda »zapis« nadomesti z »**zapisnike**«.

K 11. in 15. členu

Glede sedme alineje tretjega odstavka 11. člena zgolj opozarjamo, da pogodba med izvajalcem JSKS in ministrstvom ne sme, brez predhodne podlage v zakonu, določati obdelav osebnih podatkov v okviru »vodenja evidenc in poročanja izvajalca«.

Smiselno enako velja za prvi odstavek 15. člena.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Pripravil:

mag. Urban Brulc, univ. dipl. prav.
samostojni svetovalec IP

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.
informatična pooblaščenka