



Številka: 007-12/2011/2
Datum:

Ministrstvo za šolstvo in šport

Kotnikova 38
1000 Ljubljana

e-naslov:

gp.mss@gov.si

slavica.cebular-musar@gov.si

ZADEVA: Medresorska obravnava osnutka novega Zakona o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (EVA 2010-3311-0010)

ZVEZA: Vaš e-dopis št. 007-247/2010/13 (02401)

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec v skladu z 48. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1), na podlagi prejetega zaprosila (dne 3. 3. 2011), v nadaljevanju daje pripombe na določbe V. poglavja osnutka novega Zakona o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (v nadaljevanju zakon), ki se dotikajo področja varstva osebnih podatkov.

Ugotavljamo, da večina določb zakona v V. poglavju (členi od 48 do 53) **na splošno ni spornih** z vidika varstva osebnih podatkov. Med drugim je razlog tudi v tem, da določbe zakona sledijo določbam že veljavnega ZUOPP.

Kljub temu dodajamo nekatere pripombe **k 52. členu**:

1. Določba prvega odstavka predstavlja nenavadno široko pravno podlago v razmerju do npr. ožje (in razumno omejene) podlage v drugem odstavku 49. člena. Ta določa, da »Zavod Republike Slovenije za šolstvo mora omogočiti ministrstvu, pristojnemu za šolstvo, za potrebe odločanja v postopkih usmerjanja otrok s posebnimi potrebami oziroma opravljanja strokovnega nadzora nad delom Zavoda Republike Slovenije za šolstvo brezplačen vpogled, prepis, izpis ali kopiranje v zbirko podatkov iz četrte alineje prvega odstavka tega člena«. To so podatki iz zbirke »o izdanih odločbah o usmeritvah, ki obsega odločbe o usmeritvi, izdane na prvi stopnji, in odločbe o usmeritvi, izdane na drugi stopnji«. Drugi odstavek 49. člena torej omejuje izmenjavo osebnih podatkov med tem, ko prvi odstavek 52. člena dopušča popolnoma odprto pridobivanje vseh osebnih podatkov s strani obeh ministrstev (in na ta način »povozi« tudi drugi odstavek 49. člena, ki zaradi tega nima več posebnega smisla).

Poleg tega prvi odstavek 52. člena kot edino (!) omejitev obdelave določa le »izvajanje z zakonom določenih nalog«. Ta določba zaradi pretirane širine in nedoločnosti pravzaprav izgublja svojo omejevalno funkcijo. Obe ministrstvi namreč na najrazličnejših vsebinskih področjih izvajata ogromno število nalog (pristojnosti), ki jih štejemo za zakonske, pa vendar ni mogoče (in tudi ne dopustno), da bi za vse naloge potrebovali osebne podatke otrok s posebnimi potrebami. Zato prvi odstavek 52. člena predstavlja določbo, ki nikakor ne sledi načelu sorazmernosti in pravilu določnosti pravnih predpisov (*lex certa*).

Dodatni argument za to, da je prekoračeno načelo sorazmernosti, je tudi možnost – ki jo dopušča prvi odstavek 52. člena – da obe ministrstvi pridobita občutljivo zdravstveno dokumentacijo iz 29. člena, in to za »potrebe« katere koli naloge iz njihove pristojnosti. Tovrstna seznanitev z zdravstveno dokumentacijo bi morala biti dopustna samo v okviru pritožbenega postopka in pri izvajanju strokovnega nadzora.

Glede na navedeno predlagamo, da se vsaj na splošno **določijo (in s tem omejijo!) naloge obeh ministrstev**, za katere pride v poštev pridobivanje osebnih podatkov in doda varovalka za preprečitev nesorazmerne obdelave, na primer:

»Osebnih podatki otroka s posebnimi potrebami, ki se zbirajo v skladu s tem zakonom, se obdelujejo, shranjujejo in uporabljajo za potrebe vzgoje in izobraževanja in posredujejo ministrstvu, pristojnemu za šolstvo, in ministrstvu, pristojnemu za družino in socialne zadeve, za izvajanje z zakonom določenih nalog s področja usmerjanja otrok s posebnimi potrebami ter izvajanja njihove vzgoje in izobraževanja, če so osebni podatki potrebni za učinkovito izvajanje teh nalog.«.

2. Določba tretjega odstavka 52. člena **ni potrebna**, ker obdelavo osebnih podatkov v znanstveno-raziskovalne in statistične namene ureja že 17. člen ZVOP-1, ki se uporablja tudi na obravnavanem področju. Če kljub temu želite določbo tretjega odstavka ohraniti, predlagamo naslednjo formulacijo:

*»Za potrebe znanstveno-raziskovalnega dela in pri izdelavi statističnih analiz, se smejo osebni podatki uporabljati in objavljati tako, da identiteta otroka s posebnimi potrebami **ali identiteta drugih oseb ni razvidna, razen če gre za osebne podatke, ki po zakonu niso varovani.**«.*

Hvala za sodelovanje in lepo pozdravljeni,

Informacijski pooblaščenec:
Nataša Pirc Musar, univ. dipl. prav.,
pooblaščenka

Poslati:

- naslovníku po e-pošti;
- zbirka dokumentarnega gradiva pri IP.