



Številka: 007-20/2014

Datum: 27. 3. 2014

MINISTRSTVO ZA ZUNANJE ZADEVE

Sekretariat

Prešernova cesta 25

1000 Ljubljana

e-naslov: gp.mzz@gov.si

Zadeva: Predlog Zakona o napotitvi oseb v mednarodne civilne misije in mednarodne organizacije – mnenje Informacijskega pooblaščenca

Zveza: Vaše zaprosilo in gradivo z dne 21. 3. 2014

Spoštovani!

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) daje predhodna mnenja ministrstvom, državnemu zboru, organom samoupravnih lokalnih skupnosti, drugim državnim organom ter nosilcem javnih pooblastil o usklajenosti določb predlogov zakonov ter ostalih predpisov z zakoni in drugimi predpisi, ki urejajo osebne podatke. S spodnjim mnenjem se odzivamo na predlog Zakona o napotitvi oseb v mednarodne civilne misije in mednarodne organizacije; EVA 2013-18711-0109 (v nadaljevanju: predlog ZNOMCMO-1).

Z ozirom na dejstvo, da se je Pooblaščenec s predlagateljem ZNOMCMO-1 sestal in pogovoril še pred oblikovanjem gradiva za javno razpravo in medresorsko usklajevanje, posebnih pripomb nimamo. Predlagamo le, da se zaradi večje jasnosti določbe iz prvega stavka tretjega odstavka 35. člena predloga ZNOMCMO-1 izpusti besedilo za besedo »podatkov«, tako da prvi stavek tretjega odstavka 35. člena predloga ZNOMCMO-1 po novem glasi: *»Osebni podatki v evidencah iz četrtega, petega in šestega odstavka tega člena se obdelujejo v skladu s predpisi o varstvu osebnih podatkov.«*

Sklic na predpise o varstvu osebnih podatkov pomeni, da upravljavca zavezujejo vse obveznosti, ki jih predpisi nalagajo. Posebno navajanje vodenja kataloga zbirk osebnih podatkov (ki je le ena od obveznosti upravljavca) ni potrebno in lahko ustvari dvom v celovito zavezanost k spoštovanju predpisov s področja varstva osebnih podatkov. Zato pooblaščenec predlaga, da se izpusti.

Poleg navedenega predlagamo ponoven premislek o potrebnosti podatka o nezgodnem in/ali življenjskem zavarovanju napotene osebe v evidenci napotenih oseb (9. alineja 4. odstavka 35. člena predloga ZNOMCMO-1). Če gre za podatek o povsem zasebnem zavarovanju (in razumeti je, da gre za tovrstno zavarovanje) ni videti razloga, zaradi katerega bi bil za organ ta podatek relevanten in potreben v zvezi z napotitvijo. Pooblaščenec predlaga, da se izpusti.



S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

